

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН
ГБУ ДПО РД «ДАГЕСТАНСКИЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
ЦЕНТР ВОСПИТАНИЯ, ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ**

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор ГБУ ДПО РД «ДИРО»

Г.А. Ахмедова

11 2024г.

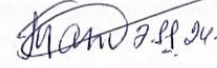


**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИАЛЬНО-
ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ТЕСТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ,
НАПРАВЛЕННОГО НА РАННЕЕ ВЫЯВЛЕНИЕ НЕЗАКОННОГО
ПОТРЕБЛЕНИЯ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И
ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ
(СПТ-2024/2025 УЧ.ГГ.)**

Махачкала 2024

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Отв. исполнитель,

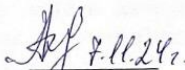


подпись, дата

Тажутдинова Г.Ш.

(научно-методическое сопровождение на протяжении проведения всех этапов работы, обработка и анализ результатов СПТ, подготовка отчета)

Исполнитель:



подпись, дата

Ахмедова Х.М.

(методическое и консультативное сопровождение на протяжении проведения всех этапов работы, сбор сводной информации о количестве участников, составление логинов, СПТ обработка и анализ результатов СПТ, подготовка отчета)

Нормоконтроль



подпись, дата

Расулова М.М.

Реферат

Отчет 64 с., 1 кн., 5 диаграмм, 8 табл., 36 источн.

Ключевые слова: единая методика социально-психологического тестирования, ПАВ, наркотические средства, мотивационно-профилактическая работа, квоциент вероятности рискового поведения (КВЕРИПО), индекс рискового поведения (ИРП), стэны, профилактическая работа

Объект: подростки и молодежь общеобразовательных организаций РД, в возрасте 13-18 лет.

Цель проведения работ (исследования) – выявление особенностей развития личности обучающихся образовательных организаций РД и социально-психологических условий, которые могут стать, значимыми факторами риска возможного вовлечения в зависимое поведение, а также способствовать формированию деструктивного и аутоагрессивного поведения подростков.

Новизна полученных данных: исследование проводится с 2018 года ежегодно и носит систематический характер. Каждый год измеряется латентный риск вовлечения молодежи в деструктивную среду, подверженность влиянию наркотической среды и потреблению психоактивных веществ, а также аутоагрессивных форм поведения.

Актуальность связана с необходимостью мониторинга рискогенной ситуации в республике Дагестан с целью недопущения распространения зависимого и суицидального поведения, а также различных девиаций в поведении.

Методика анализа данных: единая методика социально-психологического тестирования (ЕМ СПТ). ЕМ СПТ является опросником, состоит из набора вопросов по 140 для детей 13-15 лет и 170 для молодежи 15-18 лет. Методика позволяет определить степень *психологической устойчивости* в трудных жизненных ситуациях, а также выявить обучающихся с показателями повышенной вероятности вовлечения в дезадаптивные формы поведения.

Изначально методика была предназначена для выявления латентной и явной рискогенности социально-психологических условий, формирующих психологическую готовность к аддиктивному (зависимому) поведению у лиц подросткового и юношеского возраста.

ЕМ СПТ усовершенствована и на сегодняшний день с ее помощью можно диагностировать не только риски аддиктивных форм поведения, но и иные формы рискового поведения обучающихся (буллинг, суицидальное поведение).

Основные результаты: получены достоверные данные о психологической устойчивости обучающихся в трудных жизненных ситуациях по методике ЕМ СПТ. Выборка включает **179 973** респондента от 13 до 18 лет, также даются рекомендации по профилактической работе.

Возможность применения результатов на практике: данные исследования можно использовать в организации работы по профилактике наркомании и деструктивного поведения среди подростков на школьном, муниципальном и региональном уровнях.

Содержание

Введение.....	5
Раздел 1. Анализ информации по результатам социально-психологического тестирования образовательных организаций РД.....	13
1.1. Подготовка к проведению ЕМ СПТ.....	13
1.2. Описание шкал «Квотиент вероятности рискового поведения и индекс рискового поведения», введенных в 2024/25 году.....	14
Раздел 2. Интерпретация результатов социально-психологического тестирования в общеобразовательных организациях на территории Республики Дагестан.....	20
2.1. Анализ результатов социально-психологического тестирования обучающихся в ОО РД.....	20
2.2. Интерпретация результатов социально-психологического тестирования в образовательных организациях общего образования на территории Республики Дагестан.....	22
2.3. Интерпретация результатов социально-психологического тестирования в средне-профессиональных организациях на территории Республики Дагестан.....	35
2.4. Основные характеристики и выраженность показателей по высшим учебным заведениям Республики Дагестан.....	43
РАЗДЕЛ 3. Методические рекомендации по профилактике распространения потребления наркотических средств и ПАВ.....	44
3.1. Нормативно-правовые акты и основные понятия, необходимые для осуществления работы по профилактике распространения наркотических средств и ПАВ.....	44
3.2. Проектирование системной профилактической деятельности образовательной организации в сфере профилактики употребления психоактивных веществ среди обучающихся.....	45
3.3. Типы профилактики (по содержанию деятельности).....	53
Заключение.....	56
Рекомендации.....	57
Список литературы.....	61

ВВЕДЕНИЕ

Направления государственной политики в сфере обеспечения безопасности детей и укрепления благополучия семей, имеющих детей, отражены в Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной указом Президента Российской Федерации от 17 мая 2023 г. № 358 (далее – Стратегия комплексной безопасности детей). Формирование и поддержка навыков здорового образа жизни у детей и семей, имеющих детей, популяризация культуры здоровья семьи как базовой ценности, а также повышение эффективности мероприятий, направленных на профилактику потребления алкогольной, спиртосодержащей и никотинсодержащей продукции, профилактику и раннее выявление незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ несовершеннолетними отнесены к основным задачам в рамках указанного направления деятельности государства.

Развитие системы профилактики антиобщественного и противоправного поведения несовершеннолетних, профилактика агрессивного поведения детей и их травли, совершенствование механизмов оказания своевременной правовой и психолого-педагогической помощи детям и их родителям (законным представителям), формирование у детей осознанного негативного отношения к незаконному потреблению наркотических средств и психотропных веществ, участию в их незаконном обороте также обозначено в качестве мер, способствующих реализации задач Стратегии комплексной безопасности детей в сфере профилактики преступлений, совершаемых несовершеннолетними и в отношении их.

Для реализации поставленных задач необходимо обеспечивать своевременное реагирование на современные вызовы со стороны исполнительных органов, образовательных организаций, родителей (законных представителей). В данном контексте своевременное выявление социальных рисков, в том числе формирования отклоняющегося и рискованного поведения обучающихся, становится приоритетным направлением государственной политики. Организация и проведение социально-психологического тестирования обучающихся, направленного на раннее выявление незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ (далее – СПТ, тестирование), является неотъемлемым компонентом адресной профилактической работы в образовательных организациях, включая организацию психолого-педагогического сопровождения обучающихся.

В качестве психодиагностического инструментария при проведении тестирования Минпросвещения России рекомендовано применение единой методики, содержание которой изложено в методических рекомендациях по применению единой методики социально-психологического тестирования обучающихся, направленного на раннее выявление немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ (далее – методические рекомендации по применению ЕМ СПТ). В целях совершенствования диагностического инструментария тестирования в 2021 году федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» проведена работа по научному анализу применения единой методики тестирования обучающихся и ее доработка.

Для уточнения диагностических норм и повышения валидности доработанного варианта методики тестирования в 2022 году проведена его апробация в ряде общеобразовательных и профессиональных образовательных организаций в субъектах Российской Федерации, а также в детских наркологических отделениях медицинских организаций субъектов Российской Федерации. В 2023/24 учебном году по результатам тестирования проведена повторная психометрическая проверка методики на выборке численностью 74 700 респондентов из 83 субъектов Российской Федерации.

Проблема профилактики и раннего выявления зависимых форм поведения у школьников и молодежи является приоритетной для региональной системы образования, как и для всей страны в целом. Связано это с многими причинами, в том числе со стратегическими направлениями воспитательной работы в стране, в республике, с необходимостью повышения воспитательной работы в образовательных учреждениях. В сохранении здоровья подрастающего поколения в равной степени заинтересованы и семья, и социум.

Единая методика социально-психологического тестирования (далее - ЕМ СПТ, методика) разработана в соответствии с поручением Государственного антинаркотического комитета (протокол от 11 декабря 2017г. № 35) Правообладателем методики является Министерство просвещения Российской Федерации. Методика является опросником и состоит из набора утверждений. Считается, что СПТ является действенным механизмом ранней профилактики немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ среди молодежи обучающихся в общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях и высших учебных заведениях.

Организация и проведение СПТ и профилактических медицинских осмотров обучающихся регламентируются следующими нормативными правовыми актами:

- пунктом 2.7. протокола Государственной антинаркотической комиссии от 24 декабря 2018г. №39;

- приказом Минпросвещения России от 20 февраля 2020 г. № 59 «Об утверждении Порядка проведения социально-психологического тестирования лиц, обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях» (далее – Порядок проведения СПТ);

- приказом Минздрава России от 6 октября 2014 г. № 581н «О Порядке проведения профилактических медицинских осмотров обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях, а также образовательных организациях высшего образования в целях раннего выявления незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ»:

- пунктом 1.37. перечня мероприятий государственной программы РД «Противодействие незаконному обороту наркотиков, профилактика наркомании, лечение и реабилитация наркозависимых в республике Дагестан», утвержденного постановлением правительства РД от 13 октября 2022 года № 279 и с целью профилактики негативных социальных явлений в подростково-молодежной среде;

- приказом Минобрнауки РД № 08-02-1-797/24 от 21.08.2024г. «О проведении социально-психологического тестирования обучающихся, направленного на раннее выявление незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ в ОО и СПО, расположенных на территории РД в 2024/2025 учебном году».

- календарным планом Минобрнауки РД № 08-02-1-797/24 от 21.08.2024г. проведения СПТ обучающихся, направленного на раннее выявление незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ в ОО и СПО, расположенных на территории Республики Дагестан в 2024/2025 учебном году;

- приказом Минобрнауки РД 08-02-1-797/24 от 21.08.2024г. региональным оператором по проведению и обработке результатов СПТ определен ГБУ ДПО РД «Дагестанский институт развития образования»;

- приказом ГБУ ДПО РД «Дагестанский институт развития образования» №134-0 от 29.08.2024г. о возложении ответственности за организацию и проведение СПТ на Центр воспитания, психологии и педагогики (далее ЦВПиП).

В соответствии с действующими приказами с 01 сентября по 25 октября 2024 года в Республике Дагестан на онлайн платформе РП СПТ было организовано социально-психологическое тестирование.

Важно отметить следующие аспекты:

- тестирование в онлайн-формате проводится в республике уже пятый год;
- каждый год для проведения тестирования определяются региональные нормы;
- тестирование проводится анонимно и на добровольной основе;
- грамотно построенное консультирование пятый год позволяет держать высокий показатель числа респондентов, принимающих участие в СПТ на уровне 96-97% по республике;
- жалоб от родителей о нарушении процессуальных действий региональному оператору не поступало;
- жалоб от детей о нарушении процессуальных действий не поступало.

Основное анкетирование обучающихся проводилось анонимно, исключительно с соблюдением принципов добровольности и наличия информационного согласия обучающихся (15-18 лет) и их родителей/законных представителей (13-14 лет).

Целью социально-психологического тестирования является выявление особенностей развития личности обучающихся образовательных организаций РД и социально-психологических условий, которые могут стать, значимыми факторами риска возможного вовлечения в зависимое поведение, а также способствовать формированию деструктивного и аутоагрессивного поведения подростков.

Методика не может быть использована для формулировки заключения о наркотической или иной зависимости респондента.

Методический комплекс направлен на:

- выявление латентной и явной рискогенности социально-психологических условий, формирующих психологическую готовность к аддиктивному (зависимому) поведению у лиц подросткового и юношеского возраста;
- осуществление оценки вероятности вовлечения в аддиктивное поведение на основе соотношения факторов риска и факторов защиты, воздействующих на обследуемых;
- выявление повышенной (явной) и незначительной (латентной) вероятности вовлечения в зависимое поведение.

В целях оказания методической поддержки и сопровождения тестирования обучающихся, для сотрудников, ответственных за его

проведение, 26 августа 2024 года Центром Воспитания, психологии и педагогики ДИРО был проведен организационно-методический семинар.

С 2019 года социально-психологическое тестирование носит конфиденциальный характер. Персональные результаты тестирования могут быть доступны только трем лицам: родителю, обучающемуся и педагогу-психологу образовательной организации. Вначале тестирования каждому обучающемуся присваивается индивидуальный код участника, который делает невозможным персонификацию данных. Список индивидуальных кодов и соответствующих им фамилий должен храниться в образовательной организации в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2007 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

В тестировании принимают участие обучающиеся, достигшие возраста 13 лет, начиная с 7 класса обучения в общеобразовательной организации.

При проведении социально-психологического тестирования детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в целях снижения психологического напряжения и предотвращения психотравмирующих ситуаций, для данной категории учащихся исключают из опросника субшкала «Принятие родителями».

Базовая цель СПТ в 2024 году: определить образовательные учреждения с высокой долей численности учащихся (высочайшая вероятность вовлечения), демонстрирующих психологическую готовность к аддиктивному поведению.

Следует понимать, что анкетирование может зафиксировать только вероятность вовлечения обучающихся в зависимое поведение и не может быть использовано для формулировки заключения о наркотической или иной зависимости респондента.

Методика была разработана еще в 2019 году и изначально предназначена для выявления латентной и явной рискогенности социально-психологических условий, формирующих психологическую готовность к аддиктивному (зависимому) поведению у лиц подросткового и юношеского возраста. Методика осуществляла только оценку вероятности вовлечения в аддиктивное поведение на основе соотношения факторов риска и факторов защиты. В 2022 году методика была существенно доработана. При этом принималось во внимание, что лица, склонные к различным формам рискованного (в том числе аддиктивного) поведения, в силу причин в структуре индивидуальности имеют специфические особенности выраженности когнитивного, регуляторного и интенционального компонентов.

1. **Когнитивный компонент** описывает конфликт между побуждениями к соблюдению и нарушению не только социальных норм поведения, но и вообще любых границ и ограничений. Дело в том, что любые ограничения ребенок воспринимает как лишение его свободы, с другой стороны-без ограничений не живет общество. Отсюда возникает внутренний конфликт «свободы-несвободы» с обществом. Говорить о тотальности или непреодолимости этого конфликта не приходится. Внутренний конфликт постепенно снижается, и ребенок включается в общество. Вот на этом переходе мы и должны не дать ребенку уйти по бездорожью.

2. **Интенциональный компонент** указывает на то, что социальная среда воспринимается обучающимися, склонным к риску как враждебная, либо провоцирующая, либо репрессирующая ненормативное поведение. Этот компонент связан со стремлением находиться в оппозиции к социуму, готовностью противопоставить себя обществу вплоть до нарушения морально-этических и юридических норм. Этот перманентный конфликт с обществом тоже должен быть решен в пользу социальной включенности, а не протестности.

3. **Регуляторный компонент** описывает борьбу с импульсивным стремлением обучающихся, склонных к риску. В более широком смысле компонент говорил о том, что обучающиеся, склонные к риску будучи включенными в социум, постоянно решают противоречие между побуждениями к реализации не только аддиктивного, но и другого социально неприемлемого поведения, провоцируемого внешними и внутренними стимулами, и его недопущением путем произвольного, волевого самоконтроля поведения. Здесь речь уже идет о формировании волевых качеств личности. Подростки, склонные к риску вынуждены постоянно совершать выбор между стремлением к удовольствию и воздержанию от него. Успешность решения этого противоречия будет зависеть от сформированности волевых качеств подростка.

Методика доработана и представлена в трех формах. Проходят СПТ подростки с 13 до 18 лет.

Форма А содержит 140 утверждений для обучающихся 7-9 классов.

Форма В содержит 170 утверждений для обучающихся 10-11 классов.

Форма С содержит 170 утверждений для тестирования студентов СПО и ВО (в прошлом году, как вы помните, было 110 и 140 утверждений)

Данная методика способна диагностировать не только риски аддиктивных форм поведения, но и иные формы рискованного поведения обучающихся. Для того, чтобы проделать эту работу нужно досконально изучить как интерпретировать результаты СПТ. Неопытный и неграмотный

психолог вряд ли сможет правильно построить работу и быть компетентным в этом вопросе. Нам уже известно, мы все работаем с факторами риска и защиты.

Факторы риска — факторы, повышающие вероятность дебюта аддиктивных форм поведения или закрепляющие и поддерживающие паттерны, характерные для различных форм рискованного поведения. Это то, что повышает вероятность плохого поступка и аддиктивность ребенка. К факторам риска относят плохую приспособляемость, зависимость, потребность во внимании группы, ведомость, поиск опеки и покровительства, принятие асоциальных (аддиктивных) установок, стремление к риску, импульсивность ну и так далее.

Факторы защиты — факторы, повышающие психологическую устойчивость личности к воздействию факторов риска. Это - принятие родителями, принятие одноклассниками, социальная активность, самоконтроль поведения, самоэффективность, адаптированность к нормам, фрустрационная устойчивость, дружелюбие, открытость. Теперь посмотрите, в чем состоит подоплека. Если даже ребенок показывает высокий, даже высочайший фактор риска, но если он показывает также и высокий фактор защиты, то это дает основание полагать, что это удержит ребенка от плохих поступков. Здесь приходится полагаться на рассудочную регуляцию поведения ребенка, тогда напряженность конфликта снижается и становится возможной социальная включенность обучающихся, склонных к риску. Но эти все моменты регулирует психолог в организации. Вот почему к организации и проведению СПТ допускается специалист, имеющий высшее психологическое образование.

Принципы проведения СПТ.

Первый и самый главный принцип — это конфиденциальность. Каждому обучающемуся присваивается индивидуальный код участника, который делает невозможным персонификацию данных. Список кодов хранится у психолога школы, и только он может иметь ключ к расшифровке.

Второй принцип - научность. Все результаты и выводы, получаемые в методике, подтверждаются статистическими методами обработки данных.

Третий принцип - добровольность. Согласие на тестирование обучающихся, достигших 15 лет дает ребенок сам. Не достигших 15 лет дает родитель. Здесь, для облегчения работы ответственным за проведение СПТ, мы предлагаем брать согласие у всех родителей одним списком. Причиной отказа родителей от СПТ могут стать негативные установки и ожидания относительно постановки ребенка на некий учет (внутришкольный, наркологический), опасности вторжения во внутренние семейные отношения

и негативной оценки детско-родительских отношений со стороны образовательной организации. В таком случае, необходимо разъяснять родителям, что СПТ не несет никаких рисков для их ребенка, а в числе положительных эффектов важно отметить, что результаты диагностики позволят обучающемуся получить информацию о себе, своих сильных и слабых сторонах, содействуя навыкам рефлексии, позволяющей адекватно оценивать потенциальные риски и обезопасить ребенка от них. Таким образом можно предупредить рисковое поведение заранее (особенно суицид и буллинг).

Четвертый принцип – достоверность. В методике используется механизм коррекции ответов, демонстрирующих повышенную социальную желательность, что позволяет уточнить результаты обучающихся, а также механизм предупреждения монотонии ответов (для программной версии)

Пятый принцип – развитие. По итогам использования методики в образовательных организациях республики Дагестан не исключаются уточнения и изменения в перечне исследуемых показателей и алгоритмах обработки результатов.

Шестой - принцип единообразия проведения. С целью получения достоверных сопоставимых результатов процедура проведения методики должна соответствовать единому стандарту проведения. Списки, по которым возможно произвести идентификацию респондента, хранятся в образовательных организациях, проводивших тестирование в соответствии с предъявляемыми требованиями к хранению подобной информации.

Тестирование обучающихся проводилось анонимно в онлайн-формате на портале 05gpspt/login.

ЕМ СПТ является опросником, состоит из набора вопросов и позволяет определить степень психологической устойчивости в трудных жизненных ситуациях, а также выявить обучающихся с показателями повышенной вероятности вовлечения в дезадаптивные формы поведения.

Вход в систему осуществлялся при помощи одноразового логина, обеспечивающего конфиденциальность тестирования. Логин генерировались системой по запросу в необходимом количестве с привязкой к организации и району, типом необходимого теста и отметкой о сиротстве респондента.

Респондент перед тестированием указывал только свой пол, остальные данные привязаны к выданному логину (организация, район, возраст, класс, наличие сиротства). Перед тестированием предъявлялась стандартная инструкция.

Раздел 1. Анализ информации по результатам социально-психологического тестирования образовательных организаций РД

1.1. Подготовка к проведению ЕМ СПТ.

В 2024/25 году проведение информационной кампании по подготовке к прохождению тестирования реализовывалось в следующих направлениях:

1. Размещение информационного сообщения на официальных ресурсах образовательной организации и через дополнительные каналы информирования об общенациональном масштабе кампании тестирования и значимости его прохождения. Была использована единая форма сообщения для избегания разночтений (Пример сообщения на официальных ресурсах образовательной организации);

2. Проведение информационно-просветительских встреч с родителями (законными представителями). Это направление информационной кампании реализуется в рамках встреч общешкольных родительских комитетов, родительских собраний, особенно параллели обучающихся, впервые проходящих процедуру ЕМ СПТ. Основная задача – объяснение сути процедуры тестирования и возможностей получения информации, а также демонстрация обеспечения интересов обучающихся. В процессе беседы родители были предупреждены о появлении негативной установки на проведение тестирования, связанной с проявлением страхов стигматизации и санкций по отношению к ребенку и семье. В ходе работы с родителями акцентировалось, что ЕМ СПТ предназначена для организации профилактической работы в образовательных организациях и для индивидуальной работы психологов, педагогов-психологов.

Родителей наиболее часто волнует вопрос о конфиденциальности получаемой психологической информации. В этой ситуации еще раз надо рассказать о том, как происходит процедура тестирования. Как и кто их обрабатывает, каким образом родители смогут получить родители и обучающиеся после прохождения тестирования. В работе с родителями используются методы визуализации для усиления понимания значимости ранней диагностики риска аддиктивного поведения обучающихся.

Возможные причины отрицательного отношения к процедуре проведения ЕМ СПТ со стороны родителей (законных представителей) обучающихся можно классифицировать как негативные установки и ожидания относительно:

- «зачисления» ребенка в группу риска и «постановки на учет» (внутришкольный, наркологический и т.д);
- постановки ребенку «плохого диагноза» и последующей стигмации и санкций в отношении ребенка и его семьи;
- угрозы несоблюдения конфиденциальности психологической личной информации о ребенке;

- опасности «вторжения во внутренние семейные отношения» и негативной оценки детско-родительских отношений со стороны образовательной организации.

3. Мотивирование обучающихся для участия в тестировании.

Перед прохождением тестирования рекомендуется провести мотивирующие встречи с обучающимися. Данный этап не следует игнорировать, так как от внутренней мотивации обучающихся и отсутствия у них негативных стереотипов, тестовой тревожности зависит искренность ответов. Мотивирующая беседа существенно снижает искажение информации. Высокая заинтересованность родителей в предоставлении обратной связи позволит выстраивать эффективное совместное взаимодействие образовательной организации и семьи в ситуациях неблагоприятных прогнозов.

Основная задача первого этапа мотивирования обучающихся для проведения тестирования – обеспечение соблюдения их интересов. Согласно данной задаче, психолог, педагог-психолог или иной организатор процедуры тестирования обязан проявлять тактичность, обеспечивать условия, в которых невозможна психологическая травма, демонстрировать уважение к личности обучающегося.

1.2. Описание шкал «Квотиент вероятности рискового поведения и индекс рискового поведения», введенных в 2024/25 году.

Отношение обучающегося к диагностируемым аспектам индивидуальности или поведения определяется его субъективной оценкой стимульного утверждения по 10-балльной шкале, которая фиксируется в бланке тестирования или в электронной форме. Каждая шкала блока рисков и блока защит содержит по 10 утверждений, таким образом, форма А содержит 130 вопросов, формы В и С - по 170 вопросов. По каждой из шкал по мере проведения процедуры диагностики происходит накопление баллов. Максимальное число баллов по каждой из шкал достигает 100 баллов.

В ходе исследований по доработке ЕМ СПТ в структуре индивидуальности юношества и подростков были выявлены устойчивые конструктивные компоненты, обеспечивающие диалектические противоречия развития индивидуальности «Когнитивный», «Регуляторный», «Интенциональный», отражающиеся в результатах тестирования стремлением к явному завышению всех показателей, субъективно свидетельствующих о социальной и личностной зрелости, независимости и самостоятельности, высоком социометрическом статусе и авторитетности в референтных группах. В связи с этим в структуру методики была введена шкала лжи, использование которой совместно с корректирующими коэффициентами позволяет устранять перекося данных, вызываемый подростковым и юношеским максимализмом.

Шкала лжи - создана для выявления недостоверных результатов, связанных с небрежностью обучающегося, аггравацией, диссимуляцией, симуляцией, склонностью давать преднамеренно лживые ответы. Однако в доработанной методике и такие ответы не отбрасываются как недостоверные, а корректируются значениями этой шкалы посредством понижающих коэффициентов, полученных методами регрессионного и дисперсионного анализа. Согласованность шкалы лжи и остальных шкал методики во всех формах нивелирует вносимые искажения (особенно преднамеренные), что повышает достоверность результатов.

Таким образом, теперь **исключать данные обучающихся из обработки по критерию недостоверности ответов нет необходимости. Анализируются все ответы.**

В случае достижения пороговых значений «сырых баллов» по шкале «Лжи» осуществляется корректировка количества итоговых суммарных «сырых баллов» в соответствующей шкале - «Сумма факторов риска» («Сумма ФР»). Применяются понижающие коэффициенты только для шкалы суммарных баллов факторов риска. Остальные обнаруженные зависимости не обладают устойчивостью, статистической значимостью или не достигают значений, при которых влияние существенно. Таким образом, рабочей шкалой с использованием которой производятся дальнейшие вычисления, является шкала «Факторы риска - коррекция» (ФР Коррекция). Показатели корректируются посредством коэффициентов, полученных методами регрессионного и дисперсионного анализа.

Таблица 1 содержит информацию по применению поправочных коэффициентов.

Таблица 1.

Показатели применения поправочных коэффициентов к шкале суммарных баллов факторов риска при достижении критических показателей по шкале лжи

Форма А		Форма В		Форма С	
Если суммарные значения шкалы лжи достигают значения ≥ 65 , то значения шкалы «Сумма ФР» следует умножить на коэффициент		Если суммарные значения шкалы лжи достигают значения ≥ 58 , то значения шкалы «Сумма ФР» следует умножить на коэффициент		Если суммарные значения шкалы лжи достигают значения ≥ 80 , то значения шкалы «Сумма ФР» следует умножить на коэффициент	
Девушки	Юноши	Девушки	Юноши	Девушки	Юноши
на 0,52	на 0,50	на 0,50	на 0,50	на 0,50	на 0,50

После проведенных процедур коррекции суммы баллов факторов риска вычисляются Квотиент вероятности рискового поведения и Индекс рискового поведения.

1. Квотиент Вероятности Рискового Поведения – КВЕРИПО – понимается как отношение скорректированной суммы баллов по шкалам риска (ФР Коррекция) и суммы баллов по шкале защиты (ФЗ)

$$\text{КВЕРИПО} = \frac{\sum \text{ФР кор}}{\sum \text{ФЗ}}$$

2. Индекс Рискового Поведения – ИРП – понимается как отношение скорректированных суммарных баллов по факторам риска к сумме всех баллов, умноженное на 100 (перевод в проценты), то есть показатель нормализуется и учитывает влияние случайных факторов, включая «шум» в результатах тестирования

$$\text{ИРП} = \frac{\sum \text{баллов ФР кор}}{\sum \text{баллов ФР кор} + \sum \text{баллов ФЗ}} \times 100\%$$

Для исключения ошибок в определениях масштабов эпидемиологии рискованных форм поведения (в том числе аддиктивного) на местах (в регионах) показатели КВЕРИПО округляются до 2х-цифр после запятой, показатели ИРП – только до целого числа.

Далее показатели КВЕРИПО и ИРП соотносятся с нормативными интервалами в соответствии с формой ЕМ СПТ (таблица 2).

Таблица 2.

Показатели нормативных интервалов КВЕРИПО и ИРП для форм А, В, и С для юношей и девушек с учетом ошибки измерения

	Показатели КВЕРИПО		Показатели ИРП	
	Юноши	Девушки	Юноши	Девушки
Форма А	0,30-0,75 среднее 0,55	0,30-0,75 среднее 0,55	25-45% среднее – 35%	25-45% среднее – 35%
Форма В	0,20-0,50 среднее 0,35	0,20-0,50 среднее 0,35	18-32% среднее – 25%	25-45% среднее – 35%
Форма С	0,27-0,67 среднее 0,47	0,27-0,67 среднее 0,47	22-38% среднее – 30%	25-45% среднее – 35%

Для дифференциации обучающихся по степени вероятности проявлений рискованного (в том числе аддиктивного) поведения и с учетом возможного расхождения нормативных диапазонов на различных региональных выборках вычисляемые показатели КВЕРИПО И ИРП рассматриваются в соотношении друг с другом (таблица 3).

Соотношение ИРП и КВЕРИПО для определения вероятности рискового (в том числе аддиктивного) поведения

		ИРП		
		Меньше нормы	Норма	Больше нормы
КВЕРИПО	Меньше нормы	Низкая вероятность проявлений рискового (в том числе аддиктивного) поведения		-
	Норма			Средняя вероятность проявлений рискового (в том числе аддиктивного) поведения
	Больше нормы, но не более 1	-	Средняя вероятность проявлений рискового (в том числе аддиктивного) поведения	Высокая вероятность проявлений рискового (в том числе аддиктивного) поведения
	Более 1	-	-	Высочайшая вероятность проявлений рискового (в том числе аддиктивного) поведения

Таким образом, по результатам ЕМ СПТ обучающегося можно отнести к одной из четырех групп:

1. Обучающиеся с **низкой вероятностью** проявлений рискового (в том числе аддиктивного) поведения - если результаты ИРП и КВЕРИПО меньше нормы или находятся в их диапазоне. У обучающегося сформированы механизмы защиты от развития или инициации рисковых форм поведения и вероятность рискового (в том числе аддиктивного) поведения минимальна. Обучающийся относится к группе социально-нормативных лиц, отличается позитивной социализацией. Отмечается интериоризированность социально-позитивных норм поведения, которые соблюдаются им в большинстве жизненных ситуаций. Механизмы самоконтроля поведения и сдерживания способны защитить личность от активизации поведения, побуждаемого совокупностью факторов риска.

2. Обучающиеся с **высокой вероятностью** проявлений рискового (в том числе аддиктивного) поведения - если результат ИРП больше нормы, а показатели КВЕРИПО больше нормы, но не более 1. Механизмы защиты слабы, давление факторов риска доминирует - эффективная защита отсутствует -

присутствуют и реализуются рисковые формы поведения (в том числе аддиктивного), вероятность которых еще более усиливается перечнем перечисленных подкрепляющих факторов. У обучающихся присутствуют устойчивые, регулярно повторяющиеся паттерны рискового (в том числе аддиктивного) поведения. Может отмечаться асоциальная форма адаптации. Также возможны наличие социопатических тенденций в развитии личности, слабая интериоризированность и неустойчивость норм поведения. Нормативные ценности, правила поведения воспринимаются как «тяжкие оковы», а их соблюдение расценивается как «потеря свободы». Поэтому проявляется стремление игнорировать или нарушать их. Личность не желает или не может прилагать усилий для сдерживания своих побуждений.

Обучающиеся с **высочайшей вероятностью** проявлений рискового (в том числе аддиктивного) поведения - если результат ИРП больше нормы, а показатели КВЕРИПО больше 1. Данная группа отличается устойчивым доминированием факторов риска над факторами защиты. Рисковые формы поведения (в том числе аддиктивного) привычны и типичны для данного обучающегося. Присутствует асоциальная форма адаптации, возможно формирование модели делинквентного поведения. Нормативные ценности, правила поведения игнорируются и отрицаются.

Группы обучающихся в высокой и с высочайшей вероятностью проявлений рискового (в том числе аддиктивного) поведения находятся в зоне повышенного внимания педагогов-психологов образовательных организаций, и в отношении данных групп обучающихся организуется адресная профилактическая работа.

Составление итогового акта результатов тестирования в целях организации второго этапа мероприятий, направленных на раннее выявление незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ, проводится с учетом численности обучающихся, отнесенных к группе с высочайшей вероятностью проявлений рискового (в том числе аддиктивного) поведения.

Несомненно, КВЕРИПО и ИРП несут ценную информацию, указывая на наличие опасности и степень вероятности ее наступления, однако они не могут конкретизировать опасность, указать слабые места в защите личности от опасности рисковых форм поведения. Этот пробел восполняется введением шкалы стэнов для каждой переменной в методике, кроме шкалы «Лжи» (поскольку в ней используются только накопленные баллы).

Введение становой шкалы позволяет:

1) количественно и качественно оценить опасности и возможности, имеющиеся у обучающегося;

- 2) сгладить искажения в «сырых баллах», приобретаемые из-за помех в процедуре тестирования обучающихся на практике;
- 3) четче провести границы между «нормой» и «не нормой»;
- 4) лучше дифференцировать обучающихся по критериям «пола», «возраста», «выраженности рискованного поведения» и т. д.;
- 5) сгладить aberrации измерения, «огрубление нормативов».

Таким образом, перевод баллов в станы по всем шкалам методики, кроме шкалы лжи, позволяет видеть ресурсные области обучающегося, области потенциального роста и развития и области явных дефицитов и деформаций в развитии индивидуальности.

Принцип интерпретации психологических проявлений таков:

- показатель шкалы в зоне ниже нормы - 1-3 стэна – диагностируемая характеристика не выражена;
- показатель шкалы в зоне нормы - 4-7 стэнов – нормативное проявление характеристики с акцентом на подростковый (юношеский) максимализм (для шкал факторов риска);
- показатель шкалы в зоне выше нормы - 8-10 стэнов - негативная интерпретация с акцентом на деструктивные (негативные) характеристики для факторов риска, а также акцентуированная интерпретация для факторов защиты.

Используемые сокращения:

ППЗ -Плохая приспособляемость, зависимость

ПВГ-Потребность во внимании группы

ПАУ- Принятие асоциальных(аддиктивных) установок

СР-Стремление к риску

ИМ-Импульсивность

ТР-Тревожность

ФР-Фрустрированность

ДЕ-Склонность к деликвентности

ПР-Принятие родителями

ПО - Принятие одноклассниками

СА-Социальная активность

СП-Самоконтроль поведения

СЭ-Самоэффективность

АН-Адаптированность к нормам

ФУ-Фрустрационная устойчивость

ДО-Дружелюбие, открытость

ЛЖ-Шкала лжи

Раздел 2. Интерпретация результатов социально-психологического тестирования в общеобразовательных организациях на территории Республики Дагестан

2.1. Анализ результатов социально-психологического тестирования обучающихся в ОО РД

В 2024/25 учебном году в Республике Дагестан было проведено онлайн-тестирование с компьютерной обработкой данных, направленное на выявление девиантного поведения «группы риска» обучающихся 13-18 лет.

Всего в скрининг-тестировании участвовали общеобразовательные организации 53 муниципалитетов (43 района и 10 городов), профессиональные образовательные организации (далее СПО), учебные заведения высшего образования (далее ВО).

В СПТ приняло участие: 1248 общеобразовательных организаций (ОО), 69 СПО и 6 учебных заведения высшего образования.

Для прохождения СПТ тестирования запрошено **183261** логинов для обучающихся ОО, СПО и ВО, что на **6013** респондентов больше, чем в прошлом **2023-2024** уч.г.;

- тестов начато - **180284**, что составляет **98,3%** от общего числа запрошенных логинов для участия в тестировании;

- из них успешно пройдено - **179973**;

- не охваченными СПТ остались **2867** обучающихся;

- начали, но не завершили тестирование **421** респондентов.

Всего респондентов, принявших участие в разрезе параллелей по образовательным организациям за три учебных года (см. таблица 4):

Таблица №4

Разрез по параллелям	2022/2023 учебный год	2023/2024 учебный год	2024/2025 учебный год
создано 7-9 классы	103 685	110 093	114 698
прошли	101 754	108 579	113 275
создано 10-11 классы	23 162	24 338	24 317
прошли	22 695	23 928	23 969
создано для СПО и ВО	35 692	42 817	44 246
прошли	34 572	41 462	42 729

Из таблицы №4 можно сделать вывод о значительном росте обучающихся, принявших участие в тестировании в 2024/25 учебном году. Этот рост значителен среди студентов СПО и ВО. Причиной неиспользования стопроцентно созданных логинов могло явиться: сбой интернет-системы; выход из программы, не завершив тестирование; недостаточный контроль ответственного за СПТ во время прохождения теста респондентами.

Не приняли участие в СПТ по болезни и по причине родительских отказов и отказов самих респондентов – **2045** обучающихся.

Количество прошедших тестирование **179 973**. **Уровни вероятности проявления рискового (в том числе аддиктивного) поведения:**

- низкий уровень вероятности проявления рискового поведения обучающихся в РД составляет **150 241 (83, 4%)** – в 2023/24уч.г. составляло 103,686 (59, 6%);

- высокий уровень рискового поведения составляет **23 042 (12,8%)** – в 2023/24 уч.г. составляло 43 755(25,15%);

- высочайший уровень рискового поведения составляет **6 690(3,7%)** - в 2023/24 уч.г. составляло 14 928(8,58%).

Обратить внимание! Несмотря на значительное повышение количества охвата респондентов тестированием в этом учебном году значительно увеличилось количество обучающихся низкого уровня рискового поведения и значительно уменьшилось количество детей «группы риска».

Основной особенностью ЕМ СПТ является то, что она направлена на определение вероятности вовлечения обучающихся в дезадаптивные формы поведения на основе соотношения *факторов риска и факторов защиты*, соответственно, если с данной группой своевременно начать работу и устранить (минимизировать) факторы риска, способствующие возникновению дезадаптивных форм поведения, повысить факторы защиты, то повышается возможность благоприятного прогноза.

Таким образом, ЕМ СПТ позволяет оценить не самого обучающегося, а его субъективное восприятие социально-психологических условий, в которых он находится. Исходя из этого, очевидна необходимость формирования комплекса превентивных мер направленных на предотвращение негативных исходов и усиления позитивных результатов развития.

Для повышения устойчивости обучающегося достаточно знать основные характеристики и выраженности показателей, чтобы сформировать персональную и групповую профилактическую работы с учетом развития недостающих компетенций.

Участие муниципалитетов составило 100%.

В целом по ОО РД отмечено снижение процента обучающихся с вероятной вовлеченностью в ПВВ, не наблюдается высокая степень риска детей и молодежи к процессу приобщения к употреблению психоактивных и наркотических веществ.

Обратить внимание! Говоря о подростках, демонстрирующих психологическую готовность к аддиктивному поведению, следует отметить значительное снижение показателей группы подростков, находящихся в зоне явного риска вовлечения к употреблению наркотических и психотропных веществ, а также рискованного поведения. Их процент значительно снизился по сравнению с 2023/24 годом на 17,2%.

2.2. Интерпретация результатов социально-психологического тестирования в образовательных организациях общего образования на территории Республики Дагестан

Каждый педагог-психолог образовательной организации может ознакомиться с результатами СПТ, зарегистрировавшись в онлайн-системе. Педагог-психолог получает на каждого ученика, принимавшего участие в тестировании развернутую интерпретацию его результатов. Педагоги-психологи должны понимать, что на основе тщательного анализа всех параметров полученных данных можно своевременно оказать обучающемуся психолого-педагогическую помощь. Данная методика дает полную картину образовательной организации, при условии внимательного и серьезного проведения процедуры СПТ.

Для повышения устойчивости обучающегося достаточно знать основные характеристики и выраженности показателей, чтобы сформировать персональную и групповую профилактическую работу с учетом развития недостающих компетенций.

Хотелось бы отметить, что все региональные цифры рисков, если их брать от общего количества детей, принявших участие, не является критическим. В целом по республике цифра в зоне высочайшей вероятности проявления рискованного (в том числе аддиктивного поведения) составляет 6690 обучающихся.

Анализ полученных результатов тестирования позволил определить территории, в которых наблюдается небольшой отрыв по сравнению с другими муниципалитетами.

Обратить внимание! Образовательные организации, не попавшие в процент высокой рискогенности, не исключают отсутствие детей «группы риска» в их организации и не освобождаются от проведения профилактических мероприятий.

Таблица 5.

Основные показатели СПТ по муниципалитетам Республики Дагестан

№	Муниципальные образования	Общее количество принявших участие (чел.)	Низкая вероятность проявления рискового пов-я (чел.)	Низкая вероятность % от кол. уч. тест.	Высокая вероятность проявления рискового поведения(чел.)	Высокая вероятность % от кол. уч. тест.	Высочайшая вероятность проявления рискового поведения (чел.)	Высочайшая вероятность % от кол. уч. тест.
1	Агульский	276	241	87,3	22	7,9	13	4,7
2	Акушинский	1769	1477	83,4	231	13	61	3,4
3	Ахвахский	410	315	76,8	63	15,3	32	7,8
4	Ахтынский	787	607	77,1	133	16,9	47	5,97
5	Бабаюртовский	2105	1819	86,4	205	9,7	81	3,8
6	Бежтинский участок	258	234	90,7	23	8,9	1	0,39
7	Ботлихский	1649	1296	78,5	267	16	86	5,22
8	Буйнакский	4003	3601	89,9	309	7,7	93	2,3
9	Гергебильский	672	520	77,3	108	16	44	6,5
10	Гумбетовский	553	454	82,1	72	13	27	4,8
11	Гунибский	812	694	85,4	88	10,8	30	3,6
12	Дахадаевский	1055	822	77,9	183	17,3	50	4,7
13	Дербентский	4114	3598	88,4	407	9,8	109	2,6
14	Докузпаринский	542	396	73	108	19,9	38	7
15	Казбековский	2026	1719	84,8	250	12,3	57	2,8
16	Кайтагский	1382	1090	78,8	207	14,9	85	6,15
17	Карабудахкентский	4287	3544	82,6	585	13,6	158	3,6
18	Каякентский	3067	2381	77,6	490	15,9	196	6,3
19	Кизилюртовский	3724	3021	81,1	518	13,9	185	4,9
20	Кизлярский	3389	2888	85,2	376	11	125	3,6
21	Кулинский	220	166	75,4	36	16,3	18	8,1
22	Кумторкалинский	1325	1072	80,9	206	15,5	47	3,5
23	Курахский	513	425	82,8	67	13	21	4
24	Лакский	285	191	67	60	21	34	9,9
25	Левашинский	3245	2396	73,8	620	19,1	229	7
26	Магарамкентский	1912	1384	72,3	361	18,8	167	8,7
27	Новолакский	2111	1837	87	199	9,4	75	3,5
28	Ногайский	1135	929	81,8	161	14,1	45	3,9
29	Рутульский	629	515	81,8	81	12,8	33	5,2
30	Сергокалинский	1237	981	79,3	178	14,3	78	6,3
31	Сулейман-Стальский	1768	1505	85,1	202	11,4	61	3,4
32	Табасаранский	2899	2111	72,8	574	19,8	214	7,3
33	Тарумовский	1763	1502	85,2	214	12,1	47	2,6
34	Тляртинский	390	314	80,5	54	13,8	22	5,6
35	Унцукульский	1074	947	88,1	106	9,8	21	1,9
36	Хасавюртовский	7920	6940	87,6	775	9,7	205	2,5
37	Хивский	761	619	81,3	95	12,4	47	6,1
38	Хунзахский	1031	834	80,8	146	14,1	51	4,9
39	Цумадинский	730	589	80,6	108	14,7	33	4,5
40	Цунтинский	545	353	64,7	118	21,6	74	9,5
41	Чародинский	405	360	88,8	35	8,6	10	2,4
42	Шамильский	697	538	77,1	112	16	47	6,7

43	ГКУ РД «ЦОДОУ ЗОЖ»	3256	2801	86	391	12	64	1,9
44	г. Буйнакск	2809	2417	86	303	10,7	89	3,1
45	г. Даг. Огни	2083	1689	81	274	13,1	120	5,7
46	г. Дербент	6937	6042	87,1	667	9,6	228	3,2
47	г. Избербаш	2682	2302	85,8	300	11	80	2,9
48	г. Каспийск	7496	6347	84,6	847	11,3	302	4
49	г. Кизилюрт	2473	2263	91,5	157	6,3	53	2,1
50	г. Кизляр	2280	1981	86,8	209	9,1	90	3,9
51	г. Махачкала	31371	26040	83	3938	12,5	1393	4,4
52	г. Хасавюрт	5889	4924	83,6	707	12	258	4,3
53	г. Южно-Сухокумск	524	432	82,4	58	11	34	6,4
	Итого	137275	114463	83,3	17004	12,3	5808	4,2

Обратить внимание! В 2024 году ни один муниципалитет не превысил порог высочайшей группы риска (от 10%), поэтому мы подвергли дисперсному анализу только зону высокой рискогенности:

1. Акушинский район - в зоне высокого риска 231 обучающихся из 1769 принявших участие, что составляет 13 % по району.

- МКОУ «Акушинская СОШ №1 им. С.М.Кирова» - 38 обучающихся из 270 принявших участия, что составляет (14%);

- МКОУ «Кавкамахинская СОШ им. М.О.Алиева» - 23 обучающихся из 47 принявших участие (48,9%);

2. Ботлихский район – в зоне высокого риска 267 обучающихся из 1649 (6, 16%) по району.

- МКОУ «Мунинская СОШ» 23 обучающихся из 98 принявших участие (23,4%);

- МКОУ «Миарсинская СОШ» 30 обучающихся из 71 принявших участие (42,2%);

- МКОУ «Андийская СОШ №1» 24 обучающихся из 107 принявших участие (22,4%).

3. Гумбетовский район – в зоне высокого риска 72 обучающийся из 553 (7,51 %) по району.

- МКОУ «Игалинская СОШ» 16 детей из 107 принявших участие (14,9 %);

- МКОУ «Чиркатинская СОШ» 10 детей из 76 принявших участие (13,1%);

- МКОУ «Мехельтинская ООШ» 15 детей из 79 принявших участие (18,9%).

4. Гергебильский район – в зоне высокого риска 108 обучающихся из 672 принявших участие в тестировании, что составляет 16 % по району.

- МБОУ «Аймакинская СОШ им. Шамиля Л.З» 18 детей из 146 принявших участие (12,3 %);

- МБОУ «Гергебильская СОШ №2» 36 детей из 119 принявших участие (30,2%);

- МБОУ «Кикунинская СОШ» 20 детей из 151 принявших участие (13,2%);

5. Дахадаевский район – в зоне высокого риска 183 обучающихся из 1055 принявших участие в тестировании, что составляет 17,3 % по району;

- МБОУ «Уркарахская многопрофильная гимназия им.А.Абубакара». Из 111 обучающихся 14 попадает в зону высокого риска (12,6%);

- МБОУ «Кищинская СОШ им.Г.Сулейманова» 17 обучающихся в зоне высокого риска из 79 (21,5%);

- МБОУ «Меусишинская СОШ» 14 обучающихся из 42 (33,3%);

- МБОУ «Ирагинская СОШ» 21 обучающихся из 51 (41,1%).

6.Докузпаринский район – в зоне высокого риска 108 детей из 542, что составляет 19, 9%

- МКОУ «Усухчайская СОШ им.Заманова Х.Д.» 16 обучающихся из 81 в зоне высокого риска (19,7%);

- МКОУ «Аваданская СОШ» 30 обучающихся в зоне высокого риска из 167 (17,9%);

-МКОУ «Каладжухская СОШ» 24 из 54 обучающихся (44,4%);

-МКОУ «Мискинджинская СОШ им.Ахундова» 16 обучающихся из 93(17,2%).

7.Казбековский район -250 обучающихся из 2026, что составляет 12,3 % по району:

-МКОУ «Дылымский Многопрофильный Лицей им.И Гаджиева»-38 обучающихся из 363 (10,4%);

-МКОУ «Калининаульская СОШ им.Гаирханова М.М.» 35 детей из 242 (14,4%);

-МКОУ «Гимназия Культуры мира им. Нуцалова К. Г.» 26 из 153 (16,9%);

-МКОУ «Ленинаульская СОШ №3» 26 из 157(16,5%).

8.Кайтагский район -207 учеников в зоне высокого риска из 1382 (14,9);

-МКОУ «Варшамайская СОШ им.Качмасова А.Р.» 18 из 93 обучающихся (19,3%);

-МКОУ «Джавгатская СОШ» 38 из 203(18, 7%);

-МКОУ «Маджалисская СОШ им.Темирханова Э.Д.» 44 из 271(16,2%);

-МКОУ «Маджалисская МСОШ им.Алисултанова С.К.» 35 из 147(23,8%).

9. Карабудахкентский район-585 обучающихся из 4287, что составляет 13, 6% по району;

-МБОУ «Ачинская СОШ №1» 20 обучающихся из 75 (26,6%);

-МБОУ «Губденская СОШ» 44 обучающихся из 276(16%);

-МБОУ «Гурбукинская СОШ №2» 27 обучающихся из 114 (23,6%);

-МБОУ «Доргелинская СОШ №1» 51 обучающийся из 251 (20,3%);

-МБОУ «Карабудахкентская СОШ №2» 34 ребенка из 243(13,9%);

-МБОУ «Манаскентская СОШ» 62 из 400 детей (15, 5%);

-МБОУ «Уллубийаульская СОШ» 42 из 285(14,7%).

10.Каякентский район - 490 обучающихся из 3067, что составляет 15,9 % по району:

-МКОУ «Гергинская СОШ» 38 детей из 198(19, 19%);

-МКОУ «Каякентская СОШ №2» 68 из 311 (21,8%);

-МКОУ «Каякентская СОШ №1 им.Алибекова М.М.» 78 детей из 446 (17,4%);

-МБОУ «Нововикринская СОШ» 58 из 306(18,9%);

-МКОУ «Новокаякентская СОШ»43 из 333(12,9%);

-МКОУ «Сагасигейбукская СОШ» 45 из 152(29, 6%).

11. Кизилюртовский район- 518 обучающихся из 3724 что составляет 13,9%;

-МКОУ «Зубутли-Миатлинская СОШ» 57 из 341(16, 7%);

-МКОУ «Кировааульская СОШ» 44 из 225(19, 5%);

-МКОУ «Мацеевская СОШ» 26 из 34(76,4%);

-МКОУ «Миатлинская СОШ» 21 из 54 (38, 8);

-МКОУ «Новочиркейская СОШ№1» 44 из 233(18,8%);

-МКОУ «Султанянгиуртовская СОШ№1» 42 из 288 (14,5%);

-МКОУ «Султанянгиуртовская СОШ №2» 41 из 331 (12,5%);

-МКОУ «Шушановская СОШ» 55 из 147 (37,4%);

-МКОУ «Чонтаульская гимназия» 50 из 116 (43,1%).

11. Кумторкалинский район – 206 обучающихся из 1325 в зоне высокого риска, что составило (15,5%) по району;

- МКОУ «Коркмаскалинская СОШ им.М. Загира Баймурзаева» 42 из 231(18,18%);

-МКОУ «Тюбинская СОШ» 42 из 323 (13%);

-МКОУ «Учкентская СОШ 40 детей из 173(23, 1%);

-МКОУ «Алмалинская СОШ им. И.И.Исламова» 23 из 85 (27%);

- МКОУ «Коркмаскалинская СОШ» 39 из 303 (12,8%).

12. Левашинский район - 620 обучающийся в высоком уровне рисковом поведения из 3245 принявших участие в тестировании, что составляет 19,1 % по району.

- МКОУ «Карлабкинская СОШ» 23 детей из 148 принявших участие (15, 5%);

- МКОУ «Купинская СОШ» 20 из 73 (27, 4%);

- МКОУ «Левашинская гимназия» 29 из 202 (14,3%);

- МКОУ «Левашинская СОШ» 16 детей из 92 принявших участие (17,3%);

-МКОУ «Мекегинский лицей» 24 из 119 (20,1%);

- МКОУ «Наскентская СОШ» 47 обучающийся из 190 принявших участие (24,7%);

-МКОУ «Тапшкапурская СОШ» 21 из 62 (33,8%);

-МКОУ «Уллуаинская СОШ» 41 из 172 (23,8%)

- МКОУ «Хаджалмахинская СОШ» 44 детей из 228 принявших участие (19,3%);

-МКОУ «Эбдалаинская СОШ» 30 из 54 (55,5%).

13. Магарамкентский район -в зоне высокого риска361 обучающийся из 1912, что составляет 18, 8 %:

-МКОУ «Магарамкентская СОШ №1им.М.Гаджиева» 47 из 202(23,2%);

-МКОУ «Ярагказмалярская СОШ им.М.Ярагского» 23 из 109(21,1);

-МКОУ «Советская СОШ» 33 из 163 (20,2%);

-МКОУ «Бут-Казмалярская СОШ» 31 из 87 (35,6%);

-МКОУ «Филялинская СОШ» 22 из 69 (31,8).

14. Ногайский район - 161 обучающийся в зоне высокого риска из 1135 принявших участие в тестировании, что составляет (14,1%) по району;

- МКОУ «Червленно-Бурунская СОШ» 19 детей из 82 принявших участие, что составляет 23,1%;

-МКОУ «Терекли-Мектебская СОШ им.Джанибекова» 59 из 349(16,9);

- МКОУ «Терекли- Мектебская СОШ им.Кадрии» 19 из 140 (13, 5%).

15. Сергокалинский район – 178 детей высокого риска из 1237 обучающихся, что составило 14,3 % по району;

-МКОУ «Маммаульская СОШ» 15 из 33(45,45%);

-МКОУ «Сергокалинская СОШ №1» 36 из 220 (16,3%);

-МКОУ «Сергокалинская СОШ №2» 37 из 351 (10,5%);

-МКОУ «Мюрегинская СОШ» 26 из 160 (16,2%);

16.Табасаранский район - 574 детей из 2899 принявших участие, что составляет 19,8%.

-МКОУ «Хурикская СОШ им. Гасанова» 32 детей из 182 принявших участие (17,5%);

-МКОУ «Джувльджагская СОШ» 35 детей из 135 принявших участие (25,9%);

-МКОУ «Татильская СОШ» 21 обучающийся из 63 принявших участие (33,33%);

-МКОУ «Дарвагская СОШ №1» 16 из 63 (25,4%);

-МКОУ «Дарвагская СОШ №2» 19 из 82 (23,1%);

-МКОУ «Гимназия Табасаранского района» 35 из 158 (22,1%).

17. Хунзахский район-146 обучающихся в зоне высокого риска из 1031, что составляет 14,1% по району:

-МКОУ «Хунзахская СОШ №1» 23 из 185 (12,4%);

-МКОУ «Амуцинская СОШ им.Гаджимурадова М.Т.»12 из 59 (20,3%);

-МКОУ «Оротинская СОШ» 12 из 54(22,22%).

18. Цумадинский район -108 детей в зоне высокого риска из 730 принявших участие, что составляет 14,7% по району:

-МКОУ «Тиндинская СОШ» 13 детей из 79 принявших участие (16,4%);

-МКОУ «Агвалинская гимназия» 40 обучающийся из 148 (14,23%).

19. Цунтинский район -118 из 545 в зоне высокого риска, что составляет 21,6%;

-МКОУ «Ретлобская СОШ» 10 из 27 (37%);

-МКОУ «Гутатлинская СОШ» 10 из 43 (23,2%);

-МКОУ «Мококская СОШ» 14 из 54 (25,9%);

-МКОУ «Шапихская СОШ» 18 из 50 (36%).

20.Шамильский район - 112 в зоне высокого риска из 697, что составляет 16 % по району.

- МКОУ «Кахибская СОШ» 11 из 39(28,2%);

-МКОУ «Гоорская СОШ» 7 из 17 (41%);

-МКОУ «Ругельдинская СОШ» 10 из 52(19%).

21. ГКУ РД «ЦОДОУ ЗОЖ» 391 из 3256, что составляет 12 % от общего количества обучающихся;

- ГКОУ РД «Бавтугайская СШИ М.Г.Гамзатова» 16 из 102(15,6%);
- ГКОУ РД «Карашинская СОШ Лакского района» 10 из 29 (34,4%);
- ГКОУ РД «Кировская СОШ Тляратинского района» 14 из 85 (16,4%);
- ГКОУ РД «Новобухтинская СОШ Гунибского района» 17 из 31(54,8%);
- ГКОУ РД «Шавинская СОШ Цумадинского района» 20 из 51 (39,2%).

Города:

1.Дербент -667 детей в зоне высочайшего риска из 6937, что составляет по городу 13,1 %;

- МБОУ «СОШ№20» -82 обучающихся из 386 принявших участие (21, 2%);
- МБОУ «СОШ №12»-65 из 518(12,5%);
- МБОУ «СОШ №17» -48 из 349 (13,7%)
- МБОУ «СОШ №19» - 92 из 651 принявших участие (14,1%).

2. Буйнакск -303 обучающихся в высоком уровне из 2809 принявших участие, что составляет по городу 10,7%.

- МБОУ «СОШ №4» 55 из 359 принявших участие (15, 3%);
- МБОУ «СОШ №5» 36 из 238 принявших участие (15, 1%);
- МБОУ «СОШ №9» 68 из 424 принявших участие (16, 0%).

3.Дагестанские Огни - 274 обучающихся в высоком уровне из 2083 принявших участие, что составляет по городу 13,1%.

- МБОУ «СОШ №2» 38 из 306 принявших участие (12, 4%);
- МБОУ «СОШ №3» 64 из 353 принявших участие (18, 1%);
- МБОУ «СОШ №6» 31 из 206 принявших участие (15%);
- МБОУ «СОШ№7» 45 из 303 принявших участие (14,5%).

4.Избербаш - 300 обучающихся в высоком уровне из 2682 принявших участие, что составляет по городу 11%.

- МБОУ «СОШ №8» 70 из 380 принявших участие (18, 4%);
- МБОУ «СОШ №12» 49 из 419 принявших участие (11, 6%);
- МБОУ «СОШ №11» 86 из 552 принявших участие (15, 5%).

5.Каспийск – 847 обучающихся в высоком уровне из 7496 принявших участие, что составляет по городу 11,3%.

- ГКОУ РД «ГО ШИ№2» 40 из 107 принявших участие (37, 3%);
- МБОУ «СОШ №2» 71 из 491 принявших участие (14, 4%);
- МБОУ «Каспийская гимназия» 68 из 489 принявших участие (13, 9%);
- МБОУ «Каспийский лицей №8» 59 из 463 принявших участие (12,7%);
- МБОУ «СОШ№9» 65 из 437 принявших участие (14,8%);
- МБОУ «СОШ №12» 74 из 395 принявших участие (18, 7%);
- МБОУ «СОШ №11» 41 из 376 принявших участие (10, 9%);
- МБОУ «Лицей №14» 38 из 280 принявших участие (13,5%);
- МАОУ «КЦО» «СОШ №15» 75 из 352 принявших участие (21,3%);
- МБОУ «Гимназия №16» 23 из 172 принявших участие (13,3).

6. Хасавюрт – 707 обучающихся в высоком уровне из 5889 принявших участие, что составляет по городу 12%:

-ГКОУ РД «Спорт-школа интернат им. Джамалдинова А.А. 20 из 140 (14,2);

-МКОУ «СОШ №17 им. Дацаева М.М.» 101 из 533 принявших участие (18,9%);

-МКОУ «СОШ №14» 109 из 277 принявших участие (39,3%);

-МКОУ «СОШ №2» 18 из 62 принявших участие (29%);

-МКОУ «СОШ №12» 61 из 310 принявших участие (19,6%);

-МКОУ «Гимназия №3» 117 из 596 принявших участие (19,6%);

-МКОУ «Гимназия им. М. Горького» 57 из 396 (14,3%);

-ОЧУ «ЦО Интеллект» 18 из 70 принявших участие (25,7%);

-МКОУ «Гимназия №1» 32 из 261 принявших участие (12,2%);

-МКОУ «СОШ №10» 72 из 561 принявших участие (12,8)

7.Махачкала – 3938 обучающихся в зоне высокого уровня из 31371 принявших участие, что составляет по городу 12,5 %.

-МБОУ «СОШ №2» 131 из 513 принявших участие (24, 5%);

- МБОУ «СОШ №6» 204 из 1109 принявших участие (18,3%);

-МБОУ «СОШ №10» 84 из 594 принявших участие (14%);

-МБОУ «Гимназия №11» 62 из 432 принявших участие (14,3%);

-МБОУ «СОШ №14» 44 из 221 принявших участие (19, 9%);

-МБОУ «СОШ №15» 29 из 144 принявших участие (20,1%);

-МБОУ «СОШ №16» 40 из 182 принявших участие (21,9%);

-МБОУ «СОШ №19» 34 из 156 принявших участие (21,7%);

-МБОУ «Лицей №22» 108 из 767 принявших участие (14%);

-МБОУ «СОШ №24» 17 из 100 принявших участие (17%);

-МБОУ «СОШ №25» 46 из 251 принявших участие (18, 3%);

-МБОУ «Гимназия №28» 65 из 422 принявших участие (15,4%);

-МБОУ «Гимназия №31» 40 из 277 принявших участие (14,4%);

-МБОУ «Гимназия №33» 87 из 508 принявших участие (17,1%);

-МБОУ «СОШ № 46 им. Мамолчанова» 134 из 423 принявших участие (31,6);

-МБОУ «СОШ №48» 66 из 424 принявших участие (15,5%);

-МБОУ «СОШ №49» 34 из 162 принявших участие (20,9%);

-МБОУ «Лицей №52» 110 из 682 принявших участие (16,2%);

-МБОУ «СОШ №53» 22 из 135 принявших участие (16,3%);

-МБОУ «СОШ №54» 42 из 220 принявших участие (19%);

-МБОУ «СОШ №55» 11 из 76 принявших участие (14,4%);

-МБОУ «СОШ №61» 67 из 417 принявших участие (16%);

-КШИ ДДК – 1- 37 из 168 принявших участие (22%).

Обратить внимание! По республике 21 ОО не приняли участие в тестировании:

Ахтынский район: МКОУ «Смугульская СОШ»,

Гунибский район: МКОУ «Тлогобская СОШ», МКОУ «Агадинская СОШ»; Курахский район: МКОУ «Хереджская СОШ»;

Цунтинский район: «Генухская СОШ», «Хебатлинская СОШ»;

Рутульский район: «Джилихурская СОШ №2»;

Тляратинский район: МКОУ «Бетельдинская СОШ», МКОУ «Генеколовская СОШ», МКОУ «Хадияльская СОШ», МКОУ «Шидибская СОШ», МКОУ «Кособская СОШ», МКОУ «Начадинская СОШ», МКОУ «Тлянадинская ООШ», МКОУ «Саниортинская ООШ», МКОУ «Гараколовская ООШ»;

Шамильский район: МКОУ «Батлукская СОШ», МКОУ «Тляхская СОШ», МКОУ «Урадинская СОШ», МКОУ «Урибская СОШ»; г. Хасавюрт МКОУ «СОШ №16».

Хотелось бы отметить, что уже не первый год Шамильский район не подходит ответственно к проведению СПТ.

Диаграмма 2. Показатели рискогенности по муниципалитетам в процентах к таблице №5

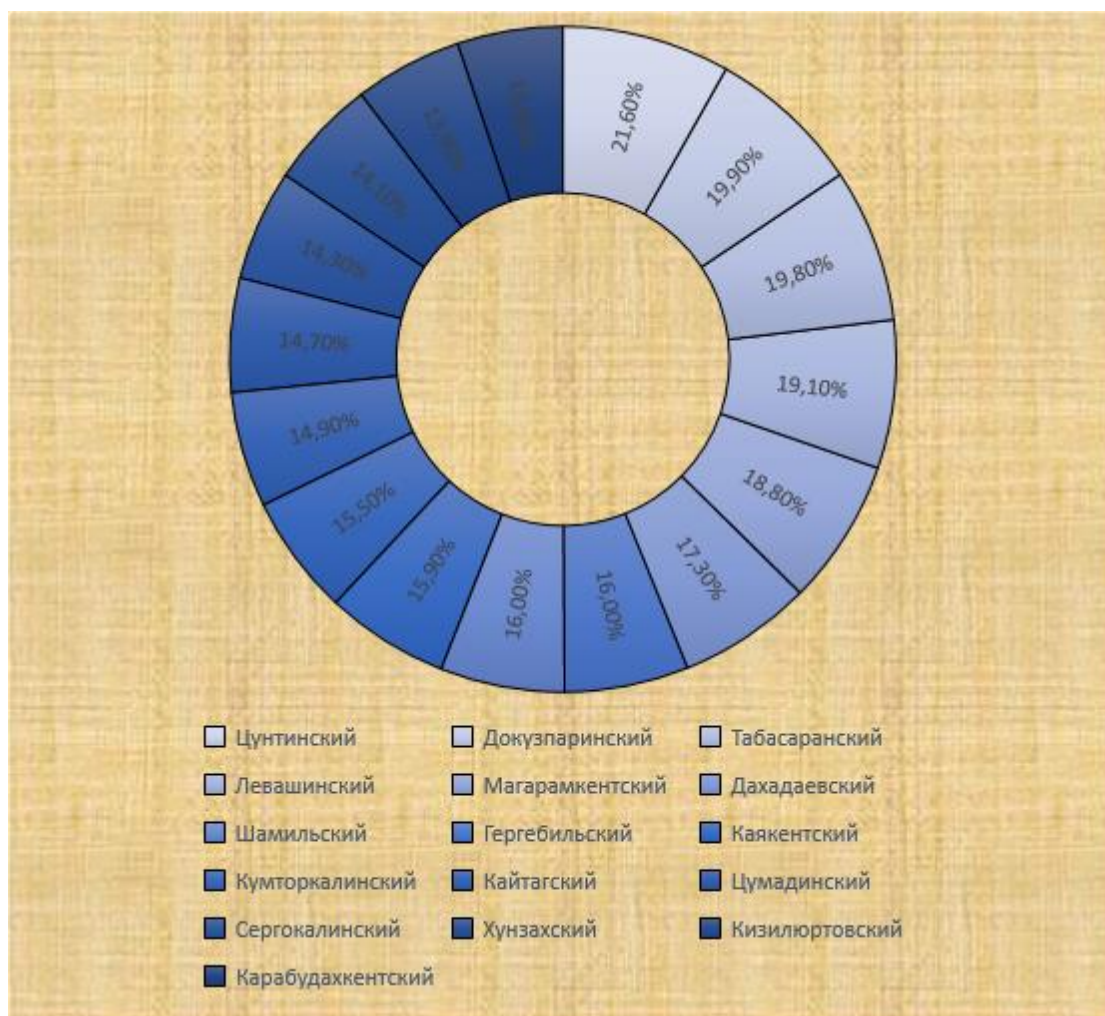


Диаграмма 3. Показатели рискогенности по городам в процентах к таблице №5



Таблица 6.

Общее количество детей 7-9 классов общеобразовательных организаций в процентном соотношении с факторами рисков

№	Муниципальные образования	Общее количество принявших участие(чел.)	Низкая вероятность проявления рискового поведения (чел.)	Высокая вероятность проявления рискового поведения(чел.)	Высочайшая вероятность проявления рискового поведения(чел.)
1	Агульский район	217	193	19	5
2	Акушинский район	1349	1125	179	45
3	Ахвахский район	300	237	50	13
4	Ахтынский район	570	433	112	25
5	Бабаюртовский район	1756	1513	181	62
6	Бежтинский участок	206	183	22	1
7	Ботлихский район	1400	1089	240	71
8	Буйнакский район	3633	3268	292	73
9	Гергебильский район	535	404	95	36
10	Гумбетовский район	437	363	56	18
11	Гунибский район	596	516	69	11
12	Дахадаевский район	813	632	150	31
13	Дербентский район	3364	2937	354	73
14	Докузпаринский район	447	328	98	21
15	Казбековский район	1777	1518	216	43
16	Кайтагский район	1099	858	181	60
17	Карабудахкентский р.	3751	3097	534	120
18	Каякентский район	2492	1939	426	127
19	Кизилюртовский район	3273	2657	478	138
20	Кизлярский район	2948	2510	342	96
21	Кулинский район	136	105	24	7
22	Кумторкалинский район	1142	930	182	30
23	Курахский район	400	331	53	16
24	Лакский район	209	140	58	11
25	Левашинский район	2753	2016	574	163
26	Магарамкентский рай.	1407	1021	311	75
27	Новолакский район	1722	1514	169	39
28	Ногайский район	848	688	135	25
29	Рутульский район	518	420	73	25
30	Сергокалинский район	935	738	146	51
31	Сулейман-Стальский	1254	1072	149	33
32	Табасаранский район	2121	1564	443	114
33	Тарумовский район	1470	1259	181	30
34	Тляртинский район	301	239	48	14
35	Унцукульский район	860	769	77	14
36	Хасавюртовский район	7220	6324	736	160
37	Хивский район	568	473	74	21
38	Хунзахский район	766	613	124	29
39	Цумадинский район	626	500	100	26
40	Цунтинский район	414	272	106	36

41	Чародинский район	343	312	26	5
42	Шамильский район	535	408	96	31
43	ГКУ РД «ЦОДОУ ЗОЖ»	2823	2430	344	49
44	г. Буйнакск	2455	2117	275	63
45	г. Даг. Огни	1634	1340	226	68
46	г. Дербент	5556	4832	571	153
47	г. Избербаш	2143	1847	250	46
48	г. Каспийск	6190	5254	730	206
49	г. Кизилюрт	2036	1888	127	21
50	г. Кизляр	1863	1618	190	55
51	г. Махачкала	25440	21219	3369	852
52	г. Хасавюрт	5227	4369	650	208
53	г. Южно-Сухокумск	397	328	49	20
	Итого	113275	94750	14760	3765

Как мы видим из таблицы №6 по Республике Дагестан в 7-9 классах низкая вероятность проявления рискового поведения составляет 94750 обучающихся это 83,8% от общего количества принявших участие, что позволяет считать положительной динамикой среди несовершеннолетних в образовательных организациях. В прошлом учебном году этот процент составлял 71%, что говорит о возросшей положительной динамике среди обучающихся своей возрастной категории.

Высочайший уровень составляет количество обучающихся 3765, что составляет 3,3%. В прошлом учебном году процент высочайшего риска составлял 7,5% Это позволяет сделать вывод о статистической незначимости полученного результата в сравнении с низкой вероятностью проявления рискового поведения. **Рекомендуется муниципальным образованиям обратить внимание на результаты в столбцах «высокие» и «высочайшие» результаты.**

В таких муниципалитетах как: Бежтинский участок, Дербентский, Хасавюртовский, Тарумовский, Унцукульский, ГКУ ЦДОУ «ЗОЖ» и г.Кизилюрт «районах маленький процент рискогенности, что позволяет сделать вывод о том, что в образовательных организациях среди 7-9 классах на достаточно качественном уровне ведется психолого-педагогическая работа с учащимися.

Таблица 7.

**Общее количество детей 10-11 классов общеобразовательных организаций
в процентном отношении с «группами риска»**

№	Муниципальные образования	Общее количество принявших участие (чел.)	Низкая вероятность проявления рискованного поведения(чел.)	Высокая вероятность проявления рискованного поведения(чел.)	Высочайшая вероятность проявления рискованного поведения (чел.)
1	Агульский район	59	48	3	8
2	Акушинский район	420	352	52	16
3	Ахвахский район	110	78	13	19
4	Ахтынский район	217	174	21	22
5	Бабаюртовский район	349	306	24	19
6	Бежтинский участок	52	51	1	0
7	Ботлихский район	249	207	27	15
8	Буйнакский район	370	333	17	20
9	Гергебильский район	137	116	13	8
10	Гумбетовский район	116	91	16	9
11	Гунибский район	216	178	19	19
12	Дахадаевский район	242	190	33	19
13	Дербентский район	750	662	52	36
14	Докузпаринский район	95	68	10	17
15	Казбековский район	249	201	34	14
16	Кайтагский район	283	232	26	25
17	Карабудахкентский р.	536	447	51	38
18	Каякентский район	575	442	64	69
19	Кизилюртовский район	451	364	40	47
20	Кизлярский район	410	348	33	29
21	Кулинский район	84	61	12	11
22	Кумторкалинский р.	183	142	24	17
23	Курахский район	113	94	14	5
24	Лакский район	76	51	2	23
25	Левашинский район	492	380	46	66
26	Магарамкентский р.	505	363	50	92
27	Новолакский район	389	323	30	36
28	Ногайский район	287	241	26	20
29	Рутульский район	111	95	8	8
30	Сергокалинский район	302	242	32	27
31	Сулейман-Стальский р.	514	433	53	28
32	Табасаранский район	778	547	131	100
33	Тарумовский район	293	243	33	17
34	Тляратинский район	89	75	6	8
35	Унцукульский район	214	178	29	7
36	Хасавюртовский район	700	616	39	45
37	Хивский район	193	146	21	26
38	Хунзахский район	265	221	22	22
39	Цумадинский район	104	89	8	7
40	Цунтинский район	131	81	12	38
41	Чародинский район	62	48	9	5
42	Шамильский район	162	130	16	16
43	ГКУ РД «ЦОДОУ ЗОЖ»	433	371	47	15
44	г. Буйнакск	354	300	28	26
45	г. Даг.Огни	449	349	48	52
46	г. Дербент	1381	1210	96	75
47	г. Избербаш	539	455	50	34

48	г. Каспийск	1306	1093	117	96
49	г. Кизилюрт	437	375	30	32
50	г. Кизляр	417	363	19	35
51	г. Махачкала	5931	4821	569	541
52	г. Хасавюрт	662	555	57	50
53	г. Южно-Сухокумск	127	104	9	14
	Итого	23969	19683	2242	2043

Как мы видим из таблицы №7 по Республике Дагестан в 10-11 классах низкая вероятность проявления рискованного поведения составляет **19683** обучающихся это **82,1%** от общего количества принявших участие, что позволяет считать положительной динамику среди несовершеннолетних в образовательных организациях.

Высочайшая вероятность проявления рискованного поведения 10-11 классов составляет **2043** обучающихся, что составляет **8,5%** от общего числа принявших участие. Анализируя результаты старших классов, стоит отметить, что среди старшеклассников возрос процент «группы риска».

В сравнении с 7-9 классами подростки 16-17 лет показывают отрицательную динамику, чем подростки от 13 до 15 лет. Мы предполагаем, что это связано с влиянием молодежных субкультур, с неустойчивостью психики в период физиологических изменений, с возрастающим интересом подростков к интернет-сообществу. **Рекомендуется муниципальным образованиям обратить внимание на результаты «высокой» и «высочайшей рискогенности».**

В таких муниципалитетах как: Бежтинский участок, Дербентский, Хасавюртовский, Тарумовский, Унцукульский, ГКУ ЦДОУ «ЗОЖ» и г. Кизилюрт «районах маленький процент рискогенности, что позволяет сделать вывод о том, что в образовательных организациях среди 7-9 классов ведется психолого-педагогическая работа с учащимися.

2.3. Интерпретация результатов социально-психологического тестирования в средне-профессиональных организациях на территории Республики Дагестан

СПТ в профессиональных образовательных организациях проводилось в те же сроки и на той же платформе, что и в ОО.

Всего в СПТ приняли участие 84 профессиональных образовательных учреждений Республики Дагестан, в том числе филиалы.

Некоторые трудности при проведении СПТ в СПО были обусловлены тем, что в нескольких профессиональных образовательных учреждениях студенты обучаются только по заочной форме.

По сравнению с общеобразовательными организациями в целом в профессиональных образовательных организациях процент повышенного риска немного выше. Это обусловлено тем, что большее число подростков учатся в колледжах и на колледжи попадает самая острая критическая фаза подросткового развития.

Таблица 8

Основные характеристики и выраженности показателей по средним профессиональным организациям Республики Дагестан

№	Наименование образовательных организаций среднего профессионального образования (СПО)	Общее кол-во принятых участие (чел.)	Низкая вероятность проявления рискового Поведения(чел.)	Низкая вероятность % от кол. Уч. Тест.	Высокая вероятность проявления рискового поведения (чел.)	Высокая вероятность % от кол. Уч. Тест.	Высочайшая вероятность проявления рискового поведения (чел)	Высочайшая вероятность % от кол. Уч. Тест.
1	ГБПОУ РД «Кизлярское медицинское училище»	472	398	84,3%	66	13,9	8	1,6%
2	ГБПОУ РД «Железнодорожный колледж» г. Дербент	364	284	78%	68	18,6	12	3,3%
3	ГБПОУ РД «Колледж народных промыслов и туризма»	269	181	67%2	65	24,1	23	8,5
4	ПОУ «Техникум дизайна и инновационных технологий»	475	402	84,6	65	13,6	8	1,6
5	ГБПОУ «Сельскохозяйственный колледж им. Ш.И.Шихсаидова» г. Буйнакск	333	295	88,5	37	11,11	1	0,3
6	ПОАНО «Национальный инновационный колледж» г.Махачкала	1459	1186	81,2	244	16,7	29	1,9
7	ГБПОУ «Каспийское медицинское училище» им. А.Алиева	1015	955	94	53	5,2	7	0,6
8	ГБПОУ РД «Колледж экономики и права»	871	775	88,9	85	9,7	11	1,2
9	ГБПОУ по РД «ДБМК» им. Р.П. Аскерханова» г.Махачкала	2156	1862	86,3	273	12,6	21	0,9
10	ГБПОУ РД «Индустриально-промышленный колледж» г. Избербаш	651	477	73,2	148	22,7	26	3,9
11	ГБПОУ РД» Электромеханический колледж»	531	476	89,6	45	8,4	10	1,8

12	ГБПОУ РД «ДХУ им. М.А. Джемала»	322	278	86,3	41	12,7	3	0,9
13	ГБПОУ РД «Колледж машиностроения и сервиса им. С.Орджоникидзе»	636	541	85	84	13,2	11	1,7
14	ГБПОУ РД «Технический колледж им. Р.Н. Ашуралиева» г. Махачкала	2007	1674	83,4	295	14,7	38	1,8
15	ГБПОУ РД «Колледж строительства и дизайна» г. Махачкала	1034	852	82,4	154	14,8	28	2,7
16	ГБПОУ РД «Аграрный колледж» г. Даг.Огни	581	419	72,1	125	21,5	37	6,3
17	Дербентский профессионально-педагогический колледж имени Г.Б.Казиахмедова	677	601	88,7	70	10,3	6	0,89
18	ГБПОУ РД «Каспийский профессионально-педагогический колледж»	301	247	82	47	15,6	7	2,3
19	ГБПОУ РД «Дербентский медицинский колледж им. Г.А. Илизарова»	1213	1035	85,3	158	13	20	1,6
20	ПОАНО «Республика-ий многопрофильный медицинский колледж»	718	624	86,9	82	11,4	12	1,6
21	ГБПОУ РД «Профессион-но педагогический колледж» им. Р. Гамзатова	500	409	81,8	82	16,4	9	1,8
22	ПОАНО «Медицинский колледж» г. Хасавюрт	478	392	82	82	17,1	4	0,84
23	ГБПОУ РД «Профессион-но педагогический колледж» г.Махачкала	687	556	80,9	110	16	21	3
24	ГБПОУ РД «Училище олимпийского резерва»	183	144	78,6	37	20,2	2	1
25	ГБПОУ РД «Колледж сферы услуг»	566	449	79,3	106	18,7	11	1,9
26	ГБПОУ РД «Профессион.- педагогический колледж имени З.Н. Батырмурзаева» г.Хасавюрт	996	987	99,1	9	0,9	0	0
27	ГБПОУ РД «Профессион.- педагогический колледж имени М.М.	384	315	82	62	16,1	7	1,8

	Меджидова» г.Избербаш							
28	ПОУ «Каспийский медицинский колледж»	365	311	85,2	52	14,2	2	0,5
29	Колледж ДГУ г.Махачкала	969	814	84	137	14,14	18	1,8
30	ГБПОУ РД «Махачкалинское музыкальное училище им. Г.А. Гасанова»	48	38	79,1	8	16,6	2	4,1
31	ГБПОУ РД «Кизлярский профессионально- педагогический колледж» г.Кизляр	828	704	85	114	13,7	10	1,2
32	ГБПОУ РД «Дербентское музыкальное училище им.Ашурова Д.Ш.»	36	28	77,7	8	22,2	0	0
33	ЧПОУ «Республикан-й полипрофессиональный колледж»	106	87	82	17	16	2	1,8
34	ГБПОУ РД «Дорожно- строительный колледж»	248	194	78,2	48	19,3	6	2,4
35	ГБПОУ РД «Колледж инновационных технологий»	1150	1137	98,8	13	1,1	0	0
36	ПО АНО «Энергетический колледж»	376	300	79,7	62	16,4	14	3,7
37	ГБПОУ РД «Автомобильно- дорожный колледж» г.Махачкала	2110	1942	92	151	7,1	17	0,8
38	ЧПОУ «Дагестанский колледж образования»	453	446	98,4	5	1,1	2	0,4
39	ГБПОУ РД «Колледж экономики и предпринимательства»	450	375	83,3	69	15,3	6	1,3
40	ГБПОУ РД «Буйнакское медицинское училище»	748	616	82,3	119	15,9	13	1,7
41	Филиал ДГУ в г. Хасавюрте	107	84	78,5	19	17,7	4	3,7
42	ЧПОУ «Социально- многопрофильный колледж» г.Дербент	50	39	78	8	16	3	6
43	ЧПОУ «Республиканский медико-социальный колледж»	50	42	84	8	16	0	0
44	ДГУНХ СПО	1853	1481	79,9	315	17	57	3
45	Филиал «ДГУ» в г. Избербаше	189	147	77,7	37	19,5	5	2,6
46	ГБПО РД «Аграрно- экономический техникум»	469	329	70,1	109	23,2	31	6,6

	(Дагестанский ГАУ) г.Махачкала							
47	ГБПОУ РД ДККИ им.Б.Мурадовой	77	59	76,6	17	22	1	1,3
48	НЧПОУ Многопрофильный колледж г. Хасавюрт	115	112	97,3	3	2,6	0	0
49	СК ГМК имени Имама Шамиля г.Махачкала	280	232	82,6	41	14,6	7	2,5
50	ПОУ «Колледж бизнес- менеджмента, экономики и права»	45	40	88,8	5	11,1	0	0
51	АН ПОО «Многопрофильный инновационный колледж»	431	345	80	71	16,4	15	3,4
52	ПОЧУ «Гуманитарно- педагогический колледж	575	464	80,7	97	16,8	14	2,4
53	ЧПОУ СПО «Региональный нефтегазовый колледж»	65	53	81,5	11	16,9	1	1,5
54	ЧПОУ «Медицинский колледж им. Башларова» г. Махачкала	1455	1080	74,2	312	21,4	63	4,3
55	ПОУ Колледж Го и ЧС	258	206	79,8	43	16,6	9	3,4
56	ПОАНО «Дагестанский профессион-ный педагогический колледж Алферова»	193	160	82,9	27	13,0	6	3,1
57	ПОАНО «Республиканский колледж бизнеса и управления»	23	16	69,5	7	30,4	0	0
58	ЧПОУ «Республикански й гуманитарный медицинский колледж имени И.А.Агабалаева»	164	131	79,8	29	17,6	4	2,4
59	ЧПОУ «Юридический колледж» г.Дербент	58	54	93,1	3	5,1	1	1,7
60	Филиал Медицинский колледж им.Башларова г. Кизилюрт	123	100	81,3	21	17	2	1,6
61	Филиал Медицинский колледж им.Башларова г. Буйнакск	65	54	83	5	7,6	6	9,2
62	Филиал Медицинский колледж им.Башларова в г. Хасавюрт	156	130	83,3	22	14,1	4	2,5
63	Филиал «Медицинского колледжа имени Башларова» г.Кизляр	321	272	84,7	46	14,3	3	0,9
64	Филиал Медицинский колледж им.Башларова в г. Дербент	660	611	92,5	30	4,5	19	2,8

65	Филиал ЧПОУ Медицинский колледж им.Башларова г.Избербаш	314	259	82,4	52	16,5	3	0,9
66	ПОАНО «Международный Гуманитарно- Технический колледж»	34	19	55,8	13	38,2	2	5,8
67	ГБПОУ РД «УОР «Триумф»	132	82	62,1	32	24,2	18	13,6
68	ПОАНО «Республиканский инновационный медицинский колледж»	56	44	78,5	12	21,4	0	0
69	ЮК СКИ «ф» ВГУЮ «РПА минюста России» СПО	982	823	83,8	141	14,3	18	1,8
	ИТОГО	37066	31274	84,37	5032	13,58	760	2,05

Как видно в таблице №8 по СПО 31274 студентов находятся в зоне низкой вероятности проявления рискового поведения, что составляет 84,37% от общего количества принявших участие. Процент низкой вероятности транслирует психологическую устойчивость по отношению к рискогенному фактору.

Количество студентов с высочайшей вероятностью проявления рискового поведения – 760 (2,05%). Показатель «группы риска» среди студенческой молодежи низкий. Он не достигает допустимого порога рискогенности. По сравнению с 2023/2024 уч.г. показатели рискогенности значительно снижены, что доказывает положительную динамику рискового поведения среди студентов СПО.

Хотелось бы отметить СПО, в которых показатель рискогенности в пределах статистической нормы (от 0 до 5 %), что свидетельствует о хорошо поставленной воспитательной и профилактической работе:

1. ГБПОУ «Каспийское медицинское училище» им. А. Алиева;
2. ГБПОУ РД «Профессионально. - педагогический колледж имени З.Н. Батырмурзаева» г. Хасавюрт;
3. ГБПОУ РД «Автомобильно-дорожный колледж» г. Махачкала;
4. ЧПОУ «Дагестанский колледж образования»;
5. НЧПОУ «Многопрофильный колледж» г. Хасавюрт;
6. ЧПОУ «Юридический колледж» г. Дербент;
7. Филиал Медицинский колледж им. Башларова г. Дербент.

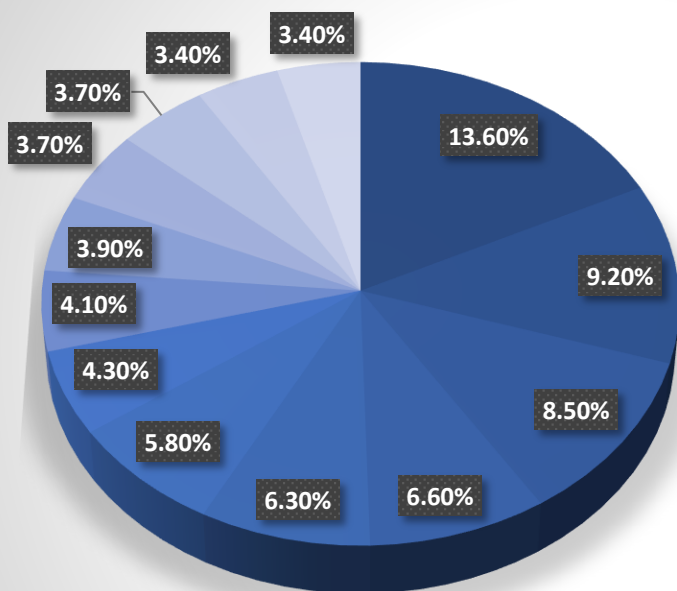
Обратить внимание! По результатам анализа данных в зону высочайшего риска в 2024/25 уч. году, попали следующие СПО:

1. ГБПОУ РД «УОР «Триумф» (13,6%);
2. Филиал Медицинский колледж им. Башларова г. Буйнакск (9,2%);
3. ГБПОУ РД «Колледж народных промыслов и туризма» (8,5%);
4. ГБПОУ РД «Аграрно-экономический техникум» (Дагестанский ГАУ) г. Махачкала (6,6%);
5. ГБПОУ РД «Аграрный колледж» г. Даг. Огни (6,3%);
6. ПОАНО «Международный Гуманитарно-Технический колледж» (5,8%);
7. ЧПОУ «Медицинский колледж им. Башларова» г. Махачкала (4,3%);
8. ГБПОУ РД «Махачкалинское музыкальное училище им. Г.А. Гасанова» (4,1%);
9. ГБПОУ РД «Индустриально-промышленный колледж» г. Избербаш (3,9%);
10. ПО АНО «Энергетический колледж» (3,7%);
11. Филиал ДГУ г. Хасавюрт (3,7%);
12. АН ПОО «Многопрофильный инновационный колледж» (3,4%);
13. ПОУ Колледж Го и ЧС (3,4%).

Также отмечаем, что ГБПОУ РД «Колледж инновационных технологий» (ранее ГБПОУ «Аграрно-экономический колледж» г. Хасавюрт) уже третий год дает нулевые показатели по всем шкалам. Это говорит о необъективном прохождении тестирования, что не позволяет диагностировать реальную динамику в колледже. Предполагаем, что организаторы СПТ обходят систему диагностики.

В этом году не приняли участие в СПТ филиал ДГУ в г. Кизляр и ПОАНО «Колледж безопасности и жизнедеятельности населения».

Диаграмма 4. Показатели рискогенности по СПО в процентах к таблице №8



- 1. ГБПОУ РД «УОР «Триумф» 13,60%
- 2. Филиал Медицинский колледж им. Башларова г. Буйнакс 9,20%
- 3. ГБПОУ РД «Колледж народных промыслов и туризма» 8,50%
- 4. ГБПО РД «Аграрно-экономический техникум» (Дагестанский ГАУ) г. Махачкала 6,60%
- 5. ГБПОУ РД «Аграрный колледж» г. Даг. Огни 6,30%
- 6. ПОАНО «Международный Гуманитарно-Технический колледж» 5,80%
- 7. ЧПОУ «Медицинский колледж им. Башларова» г. Махачкала 4,30%
- 8. ГБПОУ РД «Махачкалинское музыкальное училище им. Г.А. Гасанова» 4,10%
- 9. ГБПОУ РД «Индустриально-промышленный колледж» г. Избербаш 3,90%
- 10. ПО АНО «Энергетический колледж» 3,70%
- 11. Филиал ДГУ г. Хасавюрт 3,70%
- 12. АН ПОО «Многопрофильный инновационный колледж» 3,40%
- 13. ПОУ Колледж Го и ЧС 3,40%

2.4. Основные характеристики и выраженность показателей по высшим учебным заведениям Республики Дагестан

Высшие учебные заведения молодежь 18 лет (включительно) охватывает 1 и 2 курсы. Вузы активно приняли участие в СПТ 2024 года.

Как видно по таблице №9 из респондентов низкая вероятность проявления рискованного поведения составила 4504 студента (79,97%) от общего количества принявших участие. Процент низкой вероятности транслирует психологическую устойчивость по отношению к рискованному фактору.

Учитывая количество студентов с высочайшей вероятностью проявления рискованного поведения (122, что составляет 2,7%), можно предположить, что показатель рискованности среди студенческой молодежи ВУЗов в пределах нормы.

В зоне высочайшего рискованного поведения вузов не выявлено.

Таблица 9

Основные характеристики и выраженность показателей по высшим учебным заведениям Республики Дагестан

№	Наименование образовательных организаций по высшим учебным заведениям (ВО РД)	Общее кол-во принявших участие(чел.)	Низкая вероят-ть прояв-ия рискованного поведения(чел.)	Низкая вероят-ность % от кол. уч. тест.	Высокая вероят-ть прояв-ия рискованного поведения(чел.)	Высокая вероят-ность % от кол. уч. тест.	Высочайшая вероят-ть прояв-ия рискованного поведения(чел.)	Высочайшая вероят-ть % от кол. уч. тест.
1	ФГБОУ "ДГПУ им. Р. Гамзатова	780	637	81,6	130	16,6	13	1,6
2	ФГБОУ ВО ДГМУ Минздрава России	2854	2274	79,6	504	17,6	76	2,6
3	ВГУЮ (РПА Минюста России)	125	105	84	19	15,2	1	0,8
4	ДГУНХ ВО	217	176	81,1	39	17,9	2	0,9
5	ФГБОУ ВО "Дагестанский государственный университет"	1150	988	85,9	140	12,1	22	1,9
6	ФГБОУ ВО "ДГТУ"	506	324	64	174	34,3	8	1,5
	ИТОГО	5632	4504	79,97	1006	1786	122	2,17

РАЗДЕЛ 3. Методические рекомендации по профилактике распространения потребления наркотических средств и ПАВ

3.1. Нормативно-правовые акты и основные понятия, необходимые для осуществления работы по профилактике распространения наркотических средств и ПАВ

В соответствии с пунктом 1 статьи 53.4. Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (далее – Федеральный Закон № 3-ФЗ) в отношении обучающихся проводятся мероприятия по раннему выявлению незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ. Данные мероприятия реализуются в два этапа и включают в себя:

- 1) социально-психологическое тестирование обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях, а также образовательных организациях высшего образования;
- 2) профилактические медицинские осмотры обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях, а также образовательных организациях высшего образования (далее – ПМО).

На основании пункта 3 статьи 53.4 Федерального Закона № 3-ФЗ Министерством просвещения Российской Федерации определен Порядок проведения социально-психологического тестирования обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 20 февраля 2020 г. № 59 (далее – Порядок, Порядок тестирования), а Министерством науки и высшего образования Российской Федерации определен Порядок проведения социально-психологического тестирования обучающихся в образовательных организациях высшего образования, утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 февраля 2020 г. № 239.

На основании пункта 4 статьи 53.4 Федерального закона № 3-ФЗ Министерством здравоохранения Российской Федерации определен порядок проведения профилактических медицинских осмотров обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных 11 организациях, а также образовательных организациях высшего образования в целях раннего выявления незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ, утвержденный приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 6 октября 2014 г. № 581н. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»

(подпункт 7 пункта 1 статьи 14) определяет полномочия органов, осуществляющих управление в сфере образования, в части обеспечения проведения мероприятий по раннему выявлению незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ среди обучающихся общеобразовательных организаций и профессиональных образовательных организаций, а также образовательных организаций высшего образования. Проведение СПТ обучающихся в целях раннего выявления незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ относится к компетенции образовательной организации в соответствии с пунктом 15.1 части 3 статьи 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

В Порядке проведения тестирования произошли следующие изменения.

- тестирование проводится в отношении обучающихся, достигших возраста 13 лет, начиная с 7 класса обучения в общеобразовательной организации (пункт 2 Порядка). Иных ограничений возраста тестируемых обучающихся образовательных организаций не установлено.

- форма проведения тестирования определяется образовательной организацией, проводящей тестирование, может быть как бланковой (на бумажных носителях), так и компьютерной (в электронной форме) (пункт 7 Порядка).

Разрешено размещение обезличенных заполненных анкет на внешних носителях информации, что обеспечивает проведение тестирования в электронном виде (пункт 13 Порядка).

3.2. Проектирование системной профилактической деятельности образовательной организации в сфере профилактики употребления психоактивных веществ среди обучающихся.

Согласно методическим рекомендациям по применению ЕМ СПТ (с учетом изменений и дополнений в 2024 году), выявление обучающихся группы риска происходит на основании значений показателя ИРП (индекс рискованного поведения), определяемого соотношением факторов риска и факторов защиты. В соответствии со значением показателя ИРП обучающихся можно отнести к одной из трех групп:

1. Обучающиеся с низкой вероятностью проявлений рискованного (в том числе аддиктивного) поведения. У обучающегося сформированы механизмы защиты от развития или инициации рискованных форм поведения и вероятность рискованного (в том числе аддиктивного) поведения минимальна. Обучающийся относится к группе социально-нормативных лиц, отличается позитивной социализацией. Отмечается интериоризированность социально-позитивных норм поведения, которые соблюдаются им в большинстве жизненных ситуаций.

Механизмы самоконтроля поведения и сдерживания способны защитить личность от активизации поведения, побуждаемого совокупностью факторов риска. Тем не менее ситуативно они могут прибегать к рисковому (в том числе аддиктивному) поведению, например, в результате попадания в сложную жизненную ситуацию, при стрессе, провокации, соблазнении, под давлением окружения и т. д.

2. Обучающиеся с высокой вероятностью проявлений рискового (в том числе аддиктивного) поведения. Механизмы защиты слабы, давление факторов риска доминирует – эффективная защита отсутствует – присутствуют и реализуются рисковые формы поведения (в том числе аддиктивного), вероятность которых еще более усиливается перечнем перечисленных подкрепляющих факторов, таких как: неблагоприятными внешними условиями; наличием явных провоцирующих факторов; слабостью волевой регуляции поведения; систематическим нарушением норм; эпизодами девиантного поведения; социальной самоизоляцией, замкнутостью, отчужденностью. У обучающихся присутствуют устойчивые, регулярно повторяющиеся паттерны рискового (в том числе аддиктивного) поведения. Может отмечаться 30 асоциальная форма адаптации. Также возможны наличие социопатических тенденций в развитии личности, слабая интериоризированность и неустойчивость норм поведения. Нормативные ценности, правила поведения воспринимаются как «тяжкие оковы», а их соблюдение расценивается как «потеря свободы». Поэтому проявляется стремление игнорировать или нарушать их. Личность не желает или не может прилагать усилий для сдерживания своих побуждений.

3. Обучающиеся с высочайшей вероятностью проявлений рискового (в том числе аддиктивного) поведения. Данная группа отличается устойчивым доминированием факторов риска над факторами защиты. Рисковые формы поведения (в том числе аддиктивного) привычны и типичны для данного обучающегося. Присутствует асоциальная форма адаптации, возможно формирование модели делинквентного поведения. Нормативные ценности, правила поведения игнорируются и отрицаются. Группы обучающихся с высокой и с высочайшей вероятностью проявлений рискового (в том числе аддиктивного) поведения находятся в зоне повышенного внимания педагогов-психологов образовательных организаций, и в отношении данных групп обучающихся организуется адресная профилактическая работа. Составление итогового акта результатов тестирования в целях организации второго этапа мероприятий, направленных на раннее выявление незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ, проводится с учетом

численности обучающихся, отнесенных к группе с высочайшей вероятностью проявлений рискованного (в том числе аддиктивного) поведения.

Показатель **КВЕРИПО** (квотиент вероятности рискованного поведения) позволяет оценить степень **доминации факторов риска над факторами защиты** и сделать вывод об уязвимости личности обучающегося. Превышение пороговых значений показателя КВЕРИПО свидетельствует о слабости факторов защиты перед давлением факторов риска. Тем не менее, у ряда обучающихся, относящихся к группам с высокой и высочайшей вероятностью проявления рискованного (в том числе аддиктивного) поведения, показатель КВЕРИПО может оставаться в нормативных пределах, что свидетельствует о наличии влияния внешних обстоятельств и/или подкрепляющих факторов. Данная информация может быть использована для формирования индивидуальных программ профилактики и психолого-педагогического сопровождения обучающихся с высокой и высочайшей вероятностью проявления рискованного (в том числе аддиктивного) поведения.

Широкий диагностический потенциал методики, помимо выявления вероятности рискованного (в том числе аддиктивного) поведения, позволяет проводить анализ результатов **по каждому показателю**, создавая «профиль» индивидуальных результатов СПТ обучающегося и усредненный «профиль» по классу/группе. С этой целью методических рекомендациях рассмотрена феноменология каждого показателя факторов риска и факторов защиты и сообразные им направления деятельности специалистов образовательных организаций в рамках профилактической, воспитательной и коррекционной работы при отклонении от нормативных значений по результатам тестирования. Однако, при формировании профиля обучающегося стоит обращать внимание и на нормативные значения по шкалам, создавая тем самым полную картину [18].

В методике в целях оптимизации интерпретации результатов тестирования авторами предусмотрено стэнирование результатов исследуемых показателей. Психологическая интерпретация значений факторов риска и факторов защиты проводится в соответствии с указанными стэнами, содержит в себе подробную характеристику. Перевод баллов в стэны по всем шкалам методики (исключая шкалу лжи) позволяет видеть ресурсные области обучающегося, области потенциального роста и развития, а также области явных дефицитов и деформаций в развитии индивидуальности. Здесь следует обратить внимание специалистов, осуществляющих интерпретацию результатов, на три блока значений, относительно отклонения от нормы. Выраженность высоких значений по факторам риска и низких значений по факторам защиты, их соотношение и баланс – ключевое в понимании вероятности проявлений рискованного поведения.

Однако, отклонения от нормативного проявления, а именно низкие значения по отдельным факторам риска и выраженные (высокие) значения по отдельным факторам защиты также несут в себе диагностическую нагрузку, требуют внимания специалистов [18].

Анализ результатов СПТ также подлежит рассмотрению в рамках проведения скрининга рисков формирования девиантного, в том числе общественно опасного поведения, с последующим психолого-педагогическим сопровождением обучающихся, предусматривая (при необходимости) дальнейшую маршрутизацию обучающегося для получения им психологической, психотерапевтической и психиатрической помощи вне образовательной организации. Алгоритм маршрутизации обучающихся представлен в методических рекомендациях «Профилактика девиантного поведения обучающихся в образовательных организациях: психолого-педагогический скрининг и формирование благоприятного социально-психологического климата» (Приложение 2).

Ключевая роль при анализе результатов тестирования обучающихся отводится педагогу-психологу образовательной организации. На основании результатов СПТ педагог-психолог подготавливает обобщенную информацию, включая статистические показатели по классам/группам. Такую обобщенную информацию о результатах СПТ целесообразно представлять на педагогическом совете образовательной организации.

Одновременно педагогу-психологу рекомендуется проводить анализ «профилей» обучающихся, отнесенных к группе с высочайшей вероятностью проявлений рискованного (в том числе аддиктивного) поведения (примеры приведены в п. 3.6 рекомендаций) [18], а также предоставлять необходимую информацию классным руководителям и социальным педагогам в виде рекомендаций по работе с классом, отдельными учениками.

Результаты тестирования учитываются также при составлении плана (программы) индивидуальной профилактической работы с обучающимися, состоящими на различных видах профилактического учета в органах и учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Такую работу рекомендуется проводить во взаимодействии с социальным педагогом образовательной организации. Одновременно, анализ результатов тестирования рекомендуется проводить и в отношении обучающихся с высокой вероятностью вовлечения в рискованное (в том числе аддиктивное) поведение, составляющих группу повышенного внимания специалистов в образовательной организации, учитывать их численность и специфику результатов СПТ.

С учетом анализа результатов СПТ рекомендуется проводить корректировку планов профилактической и воспитательной работы в образовательной организации. В такой работе ключевая роль отводится совместной деятельности заместителя директора по воспитательной работе и советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями при участии педагога-психолога образовательной организации и на основании обобщенного анализа результатов тестирования по классам/группам.

Выделяются два основных направления профилактической деятельности образовательной организации:

- непосредственное психолого-педагогическое воздействие на обучающихся с целью формирования у них необходимой модели поведения, свойств и качеств личности;
- создание благоприятных условий для эффективной социализации и социально-психологической адаптации обучающихся.

Для реализации профилактической деятельности образовательной организации используются разнообразные превентивные технологии (социальные, педагогические, психологические) и формы организации воздействия на адресные группы, к которым относятся:

- интеграция профилактического содержания в базовые учебные программы, воспитательную внеурочную работу (тренинговые занятия, ролевые игры, дискуссии, индивидуальная работа с обучающимися);
- разработка и внедрение образовательных программ для родителей (законных представителей).

Следует выделить организационные условия, повышающие эффективность профилактической деятельности образовательной организации:

- системность – профилактическая деятельность образовательной организации рассматривается как часть единого процесса воспитания и обучения несовершеннолетнего, а ее задачи соответствуют общим задачам учебно-воспитательного процесса;
- комплексность – задачи формирования у несовершеннолетних негативного отношения к употреблению ПАВ реализуются в рамках единого педагогического процесса и сформированного в образовательной среде профилактического пространства;
- целостность – вовлечение в сферу профилактической деятельности образовательной организации всех основных институтов социализации несовершеннолетних и молодежи: образовательной организации, семьи, ближайшего окружения;

- интеграция – реализация целей и задач профилактической деятельности осуществляется в процессе формирования у детей и подростков навыков и компетенций, имеющих для них актуальное значение и востребованных в их повседневной жизни;

- безопасность – тщательный отбор информации и форм воздействия на несовершеннолетнего для предотвращения провоцирования интереса к ПАВ;

- возрастная адекватность – содержание профилактической деятельности образовательной организации строится с учетом особенностей социального, психологического развития в конкретном возрасте, а также с учетом реальных для того или иного возраста рисков возможного вовлечения в употребление ПАВ;

- индивидуальная обусловленность – деятельность ориентируется, строится и реализуется с учетом индивидуальности обучающегося, его социальной ситуации развития и в его интересах.

При реализации программ профилактики аддиктивного поведения обучающихся используется комплекс социальных, психологических, педагогических технологий [20].

1. Социальные технологии профилактики направлены на обеспечение условий эффективной социальной адаптации обучающихся образовательных организаций, а также формирование и развитие в обществе ценностных ориентиров и нормативных представлений, которые могут выступать в качестве альтернативы ценностям и нормам субкультуры, пропагандирующей употребление ПАВ.

Социальные технологии реализуются в следующих направлениях воздействия.

Информационно-просветительское направление, включая формирование цифрового профилактического пространства, реализация интерактивных форм профилактической работы в интернет-сети, цифровые платформы просвещения и образования.

Организационно-досуговое направление: деятельность образовательных организаций и социальных служб, обеспечивающих вовлечение несовершеннолетних в просоциальную деятельность и содержательные виды досуга: клубы по интересам, спортивная деятельность, общественные движения и иные.

Социально-поддерживающее направление: деятельность психолого-педагогической службы школы, обеспечивающей помощь и поддержку группам обучающихся с высоким риском вовлечения в употребление ПАВ (в том числе детям и подросткам, находящимся в социально опасном положении, испытывающим трудности социальной адаптации).

2. Психологические технологии профилактики направлены на коррекцию определенных психологических особенностей у обучающихся, затрудняющих их социальную адаптацию и повышающих риск вовлечения в употребление ПАВ.

3. Психологические технологии реализуются в следующих направлениях воздействия:

- развитие психологических ресурсов личности обучающихся, препятствующих формированию зависимости от ПАВ;
- развитие психологических и социальных навыков, способствующих формированию системы ценностей и убеждений, обеспечивающей сознательный отказ от употребления ПАВ и устойчивого неприятия незаконного потребления наркотиков, формирования культуры безопасного и здорового образа жизни;
- создание благоприятного доверительного климата и условий для успешной социализации в ученическом коллективе, социально-психологической адаптации в целом;
- реализация мероприятий, направленных на раннее выявление незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ, включающих в себя социально-психологическое тестирование обучающихся образовательных организаций.

В рамках программной профилактической деятельности психологические технологии реализуются в групповой работе и при индивидуальном консультировании всех участников образовательных отношений.

4. Педагогические технологии профилактики направлены на формирование у адресных групп профилактики (прежде всего у обучающихся) представлений, норм поведения, оценок, снижающих риск приобщения к ПАВ, а также на развитие личностных ресурсов, обеспечивающих эффективную социальную адаптацию.

Педагогические технологии реализуются в следующих направлениях воздействия:

- расширение практики использования универсальных педагогических методик технологий (тренинги, кейс-технологии, ролевые игры, проектная деятельность и др.), составляющих основу для разработки профилактических обучающих программ, обеспечивающих специальное целенаправленное системное воздействие на адресные группы профилактики;
- включение профилактических мероприятий в образовательные программы, внеурочную и воспитательную работу, в разрабатываемые педагогами проекты и реализуемые практики, в том числе с опорой на результаты социально-психологического тестирования обучающихся,

направленного на раннее выявление незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ.

При реализации педагогических технологий следует придерживаться следующих принципов:

- **системно-деятельностного подхода**, нацеленного на развитие субъектной позиции личности обучающегося, умеющей ставить цели, решать задачи и отвечать за результаты своей деятельности;

- **педагогике сотрудничества**, основанной на реализации совместной развивающей деятельности взрослых и детей, на основе установления доверительных отношений, взаимопонимания и взаимопроникновения в духовный мир друг друга, совместного анализа хода и результатов этой деятельности.

При реализации педагогических технологий следует отказаться от информационно-образовательного подхода как приоритетного при организации профилактической деятельности, усилия необходимо направить на реализацию системно-деятельностного подхода в профилактике.

Позитивная профилактика ориентируется не на патологию, а на потенциал здоровья – освоение ресурсов психики и личности, поддержку молодого человека и помощь ему в самораскрытии. Стратегическая цель позитивной профилактики состоит в воспитании психически здорового и личностно развитого человека, способного самостоятельно справляться с жизненными проблемами, не нуждающегося в приеме психоактивных веществ [9].

Наиболее действенными мерами профилактики аддиктивного поведения считаются пропаганда здорового образа жизни и культурный досуг. Таким образом, основной целью позитивной первичной профилактики является помощь молодым в приобретении навыков, необходимых, чтобы лучше понимать себя, сделать положительный здоровый выбор в жизни, принимать решения с четким осознанием собственного поведения и с ответственным отношением к социальным и культурным требованиям в условиях быстрых социальных изменений, то есть развитие личности [8].

Следует понимать, что сегодня на этапе первичной педагогической превенции нет смысла разрабатывать разные программы профилактики употребления наркотиков, никотина, курительных смесей, алкоголя, игровой и интернет-зависимости. Сегодня основной и единой целью первичной педагогической профилактики в отношении всех видов зависимого поведения на уровне первичной превенции является снижение факторов риска на основе расширения жизненных навыков и компетенций детей и подростков, формирования у них активных стратегий разрешения проблем, личностных

свойств и качеств (ресурсов), помогающих эффективно справляться с трудными жизненными ситуациями, то есть формирование жизнеспособности личности [15].

Необходимо отметить, что «не существует кардинальных различий и специфических личностных или характерологических особенностей, предрасполагающих к алкоголизму, табакокурению, наркомании или к сверхценному увлечению азартными играми, виртуальной реальностью «интернетом» [17].

Профилактические мероприятия должны быть составлены таким образом, чтобы усиливать «защитные факторы» и способствовать ликвидации или уменьшению известных «факторов риска». При этом особую роль следует отвести формированию профилактирующего пространства образовательной среды, так как никакие позитивные достижения коррекции тревожных и депрессивных проявлений у подростка не могут быть устойчивыми, если изменения в его поведении, установках, эмоциональном состоянии не находят понимания и отклика у его ближайшего социального окружения (значимые для ребенка близкие взрослые, сверстники). Коррекции подлежит не только личность самого подростка, но и вся система взаимоотношений между ребенком и его социальным окружением.

А результат коррекционной работы будет зависеть от эффективности совместных усилий психолога, подростка, его родителей и педагогов.

Профилактическая работа с участниками образовательных отношений может быть выстроена разными способами в зависимости от содержания профилактической деятельности, «точки приложения» усилий, по целевой группе [29].

3.3. Типы профилактики (по содержанию деятельности)

Общесоциальная (неспецифическая) профилактика – сфера деятельности, не затрагивающая непосредственно проблему употребления наркотиков, а влияющая на нее косвенно – через административные механизмы, педагогическими средствами, при помощи информационных технологий. К этому типу относятся программы и мероприятия по организации досуга подростков (работа подростковых клубов, все возможные спортивные соревнования и праздники) – создается альтернатива вовлечению в зависимое поведение, организуется занятость подростков в свободное время.

Специфическая профилактика – мероприятия и программы этого типа призваны влиять на те или иные проявления проблемы наркомании и их медицинские и социальные последствия. К таким программам относятся, например, специализированные информационные кампании в средствах массовой информации, уроки, психологические тренинги или тематические

занятия для подростков, выпуск специальной литературы, терапевтические программы для потребителей наркотиков, программы снижения вреда.

Уровни профилактики (по «точке приложения» усилий).

Личностный – на этом уровне воздействие на целевую группу сфокусировано таким образом, чтобы содействовать формированию тех качеств личности, которые способствовали бы повышению уровня здоровья отдельного человека. К профилактике на личностном уровне можно отнести консультирование, лечение, тренинги личностного роста.

Семейный уровень предполагает влияние на «микросоциум» – семью, поскольку семья подростка и его ближайшее окружение во многом способны повлиять на вероятность приобщения молодого человека к наркотикам. Например, сюда относятся тематические родительские собрания, семейные консультации, вовлечение родителей в общественную работу в школе.

Социальный уровень профилактики способствует изменению общественных норм в отношении употребления наркотиков, а также – отношения к потребителям. Это помогает создать благоприятные условия для работы на личностном и семейном уровнях. Все три предложенные классификации существуют одновременно. Это значит, что каждый из видов профилактики может содержать в себе мероприятия обоих типов и при этом действовать на различных уровнях.

Все предложенные классификации существуют одновременно. Это значит, что каждый из видов профилактики может содержать в себе мероприятия обоих типов и при этом действовать на различных уровнях. В соответствии с данными классификациями были определены различные формы и способы работы с обучающимися на различных уровнях.

В образовательной организации необходимо повысить эффективность работы, направленной на формирование отрицательных установок на наркопотребление. Эффективность данной работы зависит от правильной трансляции не только социальных норм, ценностей здоровья, но и достоверной информации, касающейся сферы наркопотребления, опирающейся на научные факты и учитывающей особенности развития молодого поколения. Возможно включение первичной профилактики наркомании в учебный план общеобразовательных организаций в виде отдельной дисциплины, целью которой будет формирование навыков антинаркотического поведения и негативного отношения к употреблению наркотиков и информирование о негативных последствиях употребления наркотиков в целом. Повышение включенности обучающихся во внеурочную деятельность, участие в волонтерских движениях, общественной жизни.

Необходимо повышать психолого-педагогическую компетентность родителей/законных представителей, грамотно информировать о негативных последствиях употребления наркотиков, в образовательных организациях регулярно проводить социально-психологическое тестирование и профилактические медицинские осмотры (это должно стать культурой ЗОЖ).

Требуется повысить компетенции педагогических работников, обучить их эффективным методикам профилактики наркотизма, самостоятельному умению разрабатывать и осуществлять новые актуальные методы антинаркотической работы.

Сложность интерпретации результатов методики на региональном уровне заключается в отсутствии контекстной информации об обучающихся и их социальном окружении. На региональном, муниципальном уровнях методика отображает только статистические данные, а также общие тенденции по социально-психологическому благополучию подростков, складывающиеся на территориях.

Социально-психологическое тестирование является диагностическим компонентом воспитательной деятельности образовательной организации.

Полученные результаты определяют направленность и содержание профилактической работы с обучающимися, позволяют оказывать обучающимся своевременную адресную психолого-педагогическую помощь.

На основании результатов методики для обучающихся с показателями повышенной вероятности вовлечения в зависимое поведение рекомендуется провести профилактические медицинские осмотры, а также разрабатывать индивидуальные или групповые профилактические программы.

Данный инструмент в большей степени подходит для работы педагога-психолога, социального педагога и может заменить часть диагностических процедур, которые специалисты проводят с обучающимися в начале учебного года, на адаптационных этапах, а также в рамках плановой диагностики (эмоционального благополучия, тревожности, суицидальных рисков, межличностных и детско-родительских отношений). Результаты применения методики используются для согласования и корректировки намеченных планов работы, в частности пошкальный анализ на уровне учреждения позволяет определить направления психолого-педагогического сопровождения обучающихся и родителей, профилактическую деятельность в работе с классом, группой.

Заключение

Результаты социально-психологического тестирования показали, что число принявших участие в СПТ всех образовательных организаций Республики Дагестан в 2024-2025 учебном году составило 98,3%.

Стоит отметить, что в этом году официальных отказов от прохождения социально-психологического тестирования по болезни и по причине родительских отказов и отказов самих респондентов – **2 045** обучающихся, по сравнению с прошлым годом 2874, а также учитывая возросшее количество респондентов. Это говорит о хорошей информационно-разъяснительной работе, проводимой организаторами и ответственными за СПТ педагогами, обучающимися, родителями (законными представителями).

Повторим, что проводимое тестирование фиксирует вероятность вовлечения обучающихся в зависимое поведение и не может быть использовано для формулировки заключения о наркотической или иной зависимости респондента.

Результаты социально-психологического тестирования 2024-2025 учебного года рекомендуется использовать в качестве диагностического компонента воспитательной деятельности образовательной организации.

Из года в год повторяется ситуация халатного отношения к тестированию. Во всех образовательных организациях плохо поставлена информационно-разъяснительная работа, что приводит к отказам от прохождения тестирования, ответы обучающихся занимают 2-3 минуты, при необходимости получения достоверных ответов за 25 минут минимально.

Учитывая количество недостоверных ответов обучающихся по результатам тестирования, необходимо в текущем и следующем году продолжить проводить информационно-разъяснительную работу с педагогами, обучающимися, родителями (законными представителями), направленную на снижение процента недостоверности ответов, а также снижению отказов от прохождения СПТ.

Рекомендации

Начальникам муниципальных органов управления образованием, руководителям СПО и ВУЗов необходимо усилить работу в направлениях:

- оказание помощи подведомственным образовательным организациям в организации и проведении ЕМ СПТ обучающихся;

- оказание помощи в техническом сопровождении электронного формата ЕМ СПТ, а также в обеспечении всем обучающимся, принимающим участие в СПТ, доступа к персональному компьютеру для электронного тестирования (организация подвоза, согласование расписания компьютерных классов и кабинетов, обеспечение договоренности с государственными образовательными организациями, расположенными на территории муниципалитета и имеющими в наличии необходимое количество компьютерной техники, «Интернет» и т.д.);

- осуществление мониторинга и контроля исполнения Федерального закона 120-ФЗ всеми подведомственными общеобразовательными организациями;

- оказание помощи подведомственным общеобразовательным организациям по взаимодействию с органами здравоохранения по подготовке к проведению профилактических медицинских осмотров обучающихся;

- оценка общего по муниципалитету контингента обучающихся с высокой вероятностью вовлечения в зависимое поведение;

- оценка эффективности профилактической работы на уровне муниципалитета;

- внесение изменений в муниципальный план воспитательной работы с учетом результатов социально-психологического тестирования;

- реализация муниципального плана воспитательной работы;

- корректировка муниципальных программ (планов) профилактической работы с учетом результатов ЕМ СПТ;

- сбор, обработка, анализ и передача сведений по муниципалитету Региональному оператору в установленные сроки.

Для эффективной организации тестирования в общеобразовательных организациях муниципальным органам управления образованием рекомендовано определить ответственное лицо – оператора/куратора тестирования. Муниципальный оператор/куратор в целях обеспечения качественной организации процедуры тестирования в подведомственных общеобразовательных организациях осуществляет следующие полномочия:

- обеспечивает качественную организацию и проведение тестирования в подведомственных муниципальных общеобразовательных организациях;

-транслирует в подведомственные общеобразовательные организации информацию от министерства образования и Регионального оператора;

-собирает и обобщает результаты социально-психологического тестирования по установленным Региональным оператором формам;

-осуществляет взаимодействие с органами здравоохранения по организации профилактических медицинских осмотров обучающихся, контролирует передачу подведомственными общеобразовательными организациями результатов социально- психологического тестирования в определенные министерством здравоохранения республики Дагестан учреждения здравоохранения по Актам передачи результатов социально-психологического тестирования обучающихся для прохождения профилактического медицинского осмотра;

-обеспечивает участие в тестировании обучающихся малокомплектных и удаленных общеобразовательных организаций, обучающихся, находящихся на домашнем обучении, достигших возраста тестирования;

-осуществляет контроль безопасности подвоза обучающихся, в том числе малокомплектных и отдаленных общеобразовательных организаций в места проведения тестирования;

-оказывает помощь подведомственным образовательным организациям в согласовании с государственными образовательными организациями, расположенными на территории муниципалитета, графика проведения электронного тестирования в их компьютерных классах, если муниципальные образовательные организации таковых не имеют;

-направляет обобщенные по муниципалитету сведения Региональному оператору по установленным формам в установленные сроки;

-осуществляет иные функции и полномочия, необходимые для качественной организации и проведения тестирования в муниципальных общеобразовательных организациях.

Психологам или ответственным за проведение тестирования в образовательных организациях необходимо проанализировать результаты респондентов группы с высочайшим и высоким проявлением рискового поведения, найти проблемные «зоны» рискогенности и согласно выявленному определить направленность и содержание профилактической работы в индивидуальном порядке и с классами в целом.

Индекс Рискового Поведения (ИРП) и показатели нормативных интервалов КВЕРИПО (Квотиент Вероятности Рискового Поведения) можно получить в онлайн-системе в личном кабинете на каждого респондента.

Муниципальный оператор/куратор несет ответственность за своевременность, достоверность и полноту передачи Региональному оператору сведений о результатах проведения тестирования в подведомственных (муниципальных) общеобразовательных организациях.

Для организации СПТ в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях, а также в образовательных организациях высшего образования, расположенных на территории РД, министерство образования назначает Регионального оператора тестирования (далее – Региональный оператор - ГБУ ДПО РД «ДИРО»).

Муниципалитетам, не только оказавшимся в «зоне внимания» по двум факторам риска (высокого и высочайшего), но и остальным рекомендуется усилить профилактическую работу с целью недопущения девиантного и аутодеструктивного поведения.

Исходя из результатов, полученных в ходе социально-психологического тестирования, образовательным организациям для проведения профилактических мероприятий можно рекомендовать следующие направления работы:

1. Мероприятия для обучающихся по снижению импульсивности, тревожности и фрустрации (часть этих задач входит в метапредметные результаты и может быть усилена, часть относится к работе педагога-психолога):

- постановка адекватных целей;
- планирование своих действий;
- продумывание последствий;
- умение справляться с эмоциями;
- владение технологиями снижения тревожности и стресса;
- владением приемами рациональной переоценки ситуации;
- поиск и применение адаптивных стратегий разрешения трудных ситуаций.

2. Мероприятия для обучающихся (тренинги, игры и пр.) по формированию навыка эффективной коммуникации (этому могут быть посвящены классные часы, мероприятия педагога-психолога или социального педагога, факультативные занятия или занятия внеурочной деятельности):

- распознавание признаков манипуляции в речи и поступках;
- формирование приемов противостояния манипуляции со стороны сверстников;
- способы отказов и ухода от потенциально опасных ситуаций;
- поведение в ситуациях буллинга, кибербуллинга, наркововлечения;

– развитие навыков обращения за помощью, активизации внешних и внутренних ресурсов и т.п.

3. Мероприятия для родителей (памятки, родительские собрания, тренинги, ролевые игры и т.д.), посвященные выстраиванию детско-родительских отношений, разъяснению родительских стратегий воспитания, ресурсов семейной поддержки и т.п.

4. Психолого-педагогическая работа может быть направлена на получение дополнительных знаний об индивидуально-типологических особенностях, обучение навыкам саморегуляции, рефлексии, произвольного контроля, методам планирования и анализа. В случае регулярного проявления импульсивности в поведении целесообразно проведение тренинговых занятий по развитию коммуникативных способностей, а также занятия в комнате психологической разгрузки с использованием релаксационных методик. Мышечное расслабление, достигаемое при аутогенной тренировке, влияет на функции нервной системы, стимулирует резервные возможности психики, повышает уровень произвольной регуляции различных систем организма подростка.

5. Важно поощрять занятия физической и спортивной деятельностью. Полезны командные спортивные игры, соревнования, показательные выступления, виды спорта со статистической нагрузкой (например, силовое троеборье), бег, плавание, лыжи, езда на велосипеде. При систематической физической нагрузке снижается импульсивность, повышается моторный (двигательный) контроль и в целом адаптивные способности обучающегося.

Список литературы

1. Белобрыкина Е.А., Белобрыкина О.А. Специфика мотивации общения подростков с отклоняющимся поведением // Актуальные проблемы психологического знания. 2021. № 2. С. 47-58.
2. Варенникова А.Д. Психолого-педагогическая работа как основа профилактики аддиктивного поведения студентов // Педагогическое образование в России. 2021. № 1. С. 93-98.
3. Васягина Н.Н. Межведомственное взаимодействие и социальное партнерство в профилактике делинквентного поведения подростков // Педагогическое образование в России. 2023. № 9. С. 117-122. doi:10.26170/po16-09-19.
4. Гордеева Т.О., Осин Е.Н., Сучков Д.Д., Иванова Т.Ю., Сычев О.А., Бобров В.В. Самоконтроль как ресурс личности: диагностика и связи с успешностью, настойчивостью и благополучием // Культурно-историческая психология. 2022. Т. 12. № 2. С. 46-58. doi:10.17759/chp.2016120205.
5. Губанов Н.И., Губанов Н.Н. Криминальное поведение: биологическая, социальная и личностная обусловленность // Вестник славянских культур. 2019. Т. 48. С. 53-66.
6. Губанов Н.И., Губанов Н.Н. О биологической, социальной и личностной детерминации нравственности и криминального поведения // Социум и власть. 2019. № 2 (58). С. 41-46.
7. Дегтярева О.Л. Формирование личности несовершеннолетнего правонарушителя // Российский психологический журнал. 2017. № 1. doi:10.21702/rpj.2019.1.13.
8. Долгалёв А.Г. Проблемы профилактики химических зависимостей [Электронный ресурс]. URL: <https://extrability.org/dolgalev>.
9. Зарецкий В.В., Булатников А.Н. Психическое здоровье: нормативное и аддиктивное поведение // Профилактика зависимостей. 2018. № 1 (1). С. 1-14.
10. Змановская Е.В. Структурно-динамическая концепция девиантного поведения // Вестник ТГПУ. 2022. № 5 (133). С. 189-195.
11. Змановская Е.В. Экспериментально-психологическое исследование структуры и динамики зависимого поведения // Сибирский вестник психиатрии наркологии. 2019. № 4. С. 26-30.
12. Змановская Е.В. Эмпирическое обоснование структурно-динамической концепции девиантного поведения // Медико-биологические и социально-психологические проблемы безопасности в чрезвычайных

ситуациях. 2021. № 4. С. 96-102.

13. Ильин Е.П. Психология риска: учебное пособие. – СПб: Питер, 2021.

14. Использование результатов единой методики социально-психологического тестирования для организации профилактической работы с обучающимися образовательной организации. Методические рекомендации для специалистов в области профилактики, педагогических работников общеобразовательных организаций / Автор-составитель: Заева О.В. Под ред. Фальковской Л.П. – М.: ФГБНУ «Центр защиты прав и интересов детей», 2019.

15. Кириллова О.В., Шубникова Е.Г. Педагогическая профилактика зависимого поведения детей и молодежи в образовательной среде: парадигмы, концептуальные модели, теоретические подходы // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2017. № 5. С. 28-33.

16. Корчикова И.В. Личностная автономия как фактор формирования образа профессионального будущего в юношеском возрасте // Вестник ТГПУ. 2018. № 6 (134). С. 171-174.

17. Менделевич В.Д. Наркозависимость и коморбидные расстройства поведения (психологические и психопатологические аспекты). – М.: МЕДпресс-информ, 2019.

18. Организация деятельности образовательных организаций, направленной на профилактику употребления психоактивных веществ, пропаганду здорового образа жизни среди обучающихся (на основе результатов СПТ). Москва 2024г.

19. Одарущенко О.И. Актуальные проблемы охраны психологического здоровья в образовании // Педагогика и психология образования. 2018. № 2. С. 76- 82.

20. Остапенко Г.С., Остапенко Р.И. Анализ особенностей личности подростков с девиантным поведением // ПНиО. 2021. № 1. С. 54-60.

21. Письмо Минобрнауки России от 05.09.2011 № МД-1197/06 «О Концепции профилактики употребления психоактивных веществ в образовательной среде».

22. Письмо Минпросвещения России от 05.06.2020 № ВБ-1206/04 «О направлении Календаря образовательных событий на 2020/21 учебный год».

23. Погорелов А.А. Самоэффективность как предиктор эффективного и безопасного поведения личности // Известия ЮФУ. Технические науки. 2012. № 4. С. 140-145.

24. Подольский А.И., Карабанова О.А., Идобаева О.А., Хейманс П. Психоэмоциональное благополучие современных подростков: опыт

международного исследования // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2021. № 2. С. 9-20.

25. Пономарев Р.Е. Образовательное пространство: монография. – М.: МАКС Пресс, 2014.

26. Примерная программа воспитания (проект) // Отечественная и зарубежная педагогика. 2020. Т. 2. № 1 (67). С. 6-40.

27. Птицына Н.А., Зубарева Л.В. Гендерные аспекты аддиктивного поведения в студенческой среде // Женщина в российском обществе. 2020. № 2. С. 80-92.

28. Солдатова С.В. Профилактика злоупотребления психоактивных веществ в образовательных учреждениях: методическое пособие. – МГОГИ, 2020.

29. Социально-психологическая оценка рисков современной реальности: очевидное и вероятное: монография / А.Л. Журавлев, Т.П. Емельянова, О.О. Андронникова и др.; под науч. ред. О.А. Белобрыкиной; Новосиб. гос. пед. ун-т. – Новосибирск: НГПУ, 2017.

30. Сыроквашина К.В. Современные психологические модели суицидального поведения в подростковом возрасте // Консультативная психология и психотерапия. 2019. Т. 25. № 3. С. 60-75. doi:10.17759/cpp.2017250304.

31. Толстых Н.Н., Прихожан А.М. Психология подросткового возраста. – М.:ЮРАЙТ, 2019.

32. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (ред. от 31.07.2020) // Российская газета. 23.11.2021. № 263.

33. Холина О.И. Волонтерство как социальный феномен современного российского общества // Теория и практика общественного развития. 2021. № 8. С. 71-73.

34. Шаболтас А.В. Риск и рискованное поведение как предмет психологических исследований // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2021. № 3. С. 5-16.

34. Шельшакова Н. Н. Фрустрационные реакции детей: описание и рекомендации / Н. Н. Шельшакова // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2020. – Т. 9, № 6-1. – С. 89-95.

35. Шубникова Е. Г. Теоретические подходы к изучению структурных компонентов жизнеспособности личности как основы профилактики зависимого поведения / Е. Г. Шубникова // Российский гуманитарный журнал. – 2013. – Т. 2, № 1. – С. 14-20.

36. Шумская Д. С. Краткая русскоязычная версия шкалы импульсивности Барратта (BIS-11): разработка и валидизация / Д. С. Шумская, А. В. Трусова, А.

О. Кибитов // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2023. – Т. 20, № 2. – С. 211-230.

37. Юренкова В. А. Социально-психологические и индивидуально-психологические факторы, детерминирующие процесс наркотизации личности / В. А. Юренкова // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2007. – № 3(35). – С. 184-190.

36. Юрова К. И. Фрустрация как фактор неадекватного поведения / К. И. Юрова, И. А. Юров // Гуманизация образования. – 2016. – № 6. – С. 110-114. 64.
Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. – М.: Смысл, 2001.